

عبدالله مهدی الخطیب

حکومت بنی امیه در خراسان

ترجمه باقر موسوی



حکومت بنی امیه در خراسان

عبدالله مهدی الخطیب

ترجمه باقر موسوی

انتشارات توکا

چاپ اول ۳۳۰۰ نسخه تیرماه ۱۳۳۷

چاپ کاویان

حق چاپ محفوظ

شماره ثبت کتابخانه ملی ۲۱۹۹
۳۷/۴/۲۱

در این کتاب

مقدمه

۵

فصل اول

- ۹ اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی خراسان
از دوره سلیمان بن عبدالملک تا دوره عمر بن عبدالعزیز
۹۵-۹۶ هـ ۷۱۵-۷۱۷ م
- ۱۴ خراسان در زمان حکومت قتیبه بن مسلم باهلی
۸۶-۹۶ هـ ۷۰۵-۷۱۵ م
- ۱۷ خراسان در دوران خلافت سلیمان بن عبدالملک اموی
(۹۶-۹۹ هـ) ۷۱۴-۷۱۷ م
- ۱۹ تغییرات عمومی در سیاست داخلی و خارجی
- ۳۰ اوضاع سیاسی خراسان پس از قتل قتیبه
- ۳۴ خراسان در زمان یزید بن مهلب
- ۴۳ اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی خراسان
در سالهای ۹۹-۱۲۷ هجری ۷۱۷-۷۴۴ میلادی

فصل دوم

۵۷	بحران سیاسی در خراسان و خلافت عمر بن عبدالعزیز
۷۰	خراسان در دوره حکومت جراح بن عبدالله حکمی
۷۷	عمر بن عبدالعزیز و اصلاحات عمومی او در خراسان
۸۸	واکنش جنبش ضد اصلاحات در خراسان
۹۲	سیاست سعید حرش و دیگر گونی حوادث

فصل سوم

۱۰۴	تغییر وضع سیاسی در خراسان و انقلاب ماوراءالنهر ۱۱۶-۱۳۲ هجری ۷۴۹-۷۳۴ میلادی
۱۰۷	پیداشدن حارث بن سریج ۱۱۶-۱۲۸ هجری ۷۵۵-۷۳۴ میلادی
۱۱۵	نصر بن سيار و سياست اصلاحاتی او ۱۲۰-۱۳۲ هجری ۷۴۹-۷۳۷ میلادی
۱۲۴	خروج یحیی بن زید بن علی و وضع سیاسی خراسان سال ۱۲۵ هجری ۷۴۲ میلادی
۱۳۰	قیام جدیع بن علی ازدی و اوضاع سیاسی خراسان
۱۴۹	پایان کشمکشهای سیاسی در خراسان سقوط طرفداران بنی امیه
۱۵۲	خلاصه بحث

تاریخ اسلامی ما با همه کوششهایی که دانشمندان اسلامی و عرب و دیگران انجام داده و می‌دهند هنوز دست نخورده است، شاید علت آن متعهد نبودن به روش علمی است که در پرتو آن حوادث تاریخی مورد تفسیر قرار می‌گیرد حوادثی که ساخته دست انسان است و قابل تحول و دگرگونی است. زیرا انسان طبعاً تسابع عاملهائی است که طبیعت را فرا گرفته است این عاملها بعضی اجتماعی و برخی اقتصادی است. یکی از خصوصیات انسان پی‌بردن به ریشه این عاملهاست، و اگر عاملهای فوق را مخالف منافع فردی یا طبقاتی خود تشخیص داد با هوشیاری در برابر آن به وسائل مختلف مقاومت می‌کند. حوادث اجتماعی از جمله چیزهایی نیستند که پیش از انسان موجودیت داشته و قائم به لذات باشند و گذر انسان از آن حوادث حتمی باشد اعتقاد به ثبوت خصوصیات شخصی یا قبیله‌ای یا اجتماعی و اینکه این خصوصیات تابع قانون تحول و تغییر نیست درست نیست زیرا منطق و دید انسان به زندگی که ضمن روابط اجتماعی معینی پیدا می‌شود و با تغییر روابط دید بشر نیز تغییر می‌کنند حکم می‌کند به اینکه همه خصوصیات در حال تغییرند و عاملهای تغییر عبارت است از فعل و انفعالات ارگانیسم بین انسان و محیط زندگیش

با بین خود انسانها (ضمن جریانه‌های اقتصادی و اجتماعی و سیاسی) تاریخ به طور رسمی از این قبیل فعل و انفعالات پیچیده به وجود می‌آید.

وقتی انسان را در ضمن (مدنیت اسلامی) مورد مطالعه قرار می‌دهیم می‌بینیم که پدیده‌ای اجتماعی است که پیوسته در فعل و انفعالات ارگانیک با محیط مادی و اجتماعی خود است، مراجعه دائمی به قوانین و شرایع چه از جنبه مثبت و چه از جنبه منفی و واکنشهای پیوسته اوضاع سیاسی و اقتصادی با چشم پوشی از همه نمونه‌های عالی به ما پاسخ مشکلات فراوانی را بیان می‌کند که برای مورخان قدیم و اغلب مورخان معاصر توضیح آن دشوار بوده است.

من در کتاب خود به عنوان حکومت بنی امیه در خراسان در سالهای (۱۲۷-۹۶ هجری) کوشش کردم روش فوق را به کار بندم زیرا نمونه تحولات اجتماعی که از شکستهای سیاسی ناشی می‌شده و جنگ‌هایی که بین جامعه‌ها در می‌گرفته در جامعه اسلامی خراسان آن روز شدید بوده است و عربها و ایرانیان و ترکها در ماوراءالنهر درگیر آنچنان تحولات اجتماعی و کشمکشهای سیاسی بودند که در هیچ نقطه‌ای از قلمرو خلافت اسلامی نظیر نداشت این تحولات از زمان فتوحات اولیه در سرزمینهای امپراطوری ساسانیان، نخست جنبه کمی داشت و سپس در زمان خلافت سلیمان بن عبدالملک اموی صورت کیفی به خود گرفت و خلیفه را مجبور کرد که در خط مشی خلافت خود تغییراتی بدهد و این خط مشی به خلافت عمر بن عبدالعزیز و سیاست سازش او منتهی شد و هشام بن عبدالملک خلیفه پس از او را در بن بست قرار داد تا آنجا که سعی کرد به اصلاحات عمقی دست یزد و خواستهای جامعه جدید خراسان را تا حدی که مقدور است به جای بیاورد. و اگر بحث خود را به مجرای حوادث معطوف بکنیم و به صورت مکانیکی این حوادث را به هم ربط بدهیم تعصب و جانب‌داریها را در نظر بگیریم و عاملهای تحول را یکباره به کنار بگذاریم در چنین صورتی به فرضیه‌های تنگ و خیالی خواهیم افتاد که هیچ رابطه‌ای با رشد جامعه جدید خراسان ندارد در نتیجه بحث از حوادث سرزمین خراسان از جنبه‌های

سیاسی و اقتصادی و اجتماعی این خواهد بود که همه می‌خواستند وضع پیشین را دوباره برقرار سازند درست نیست چنین تصور کنیم که «محرک جامعه خراسان آن روز احساسات قومی و ملی موالیان ایرانی و ترک بود که طالب احیاء عظمت قدیم ایران و کیش زردشتی بودند، یا نفرت بین عرب و عجم که منجر به پیدایش نهضت شعوبیه و جنبشهای جدائی خواهانه شد یا تعصبات قبیله‌ای باعث سقوط بنی‌امیه از حکومت خراسان گردید.

حزب بنی‌عباس بزرگترین توطئه‌ای بود که موالیان به وسیله آن علیه بنی‌امیه دست زدند. مطالعه موضوعی این مسائل بزرگ در بخش شرقی قلمرو خلافت عربی نتیجه مهمی در تاریخ و مدنیت عرب در آن بخش از قلمرو خلافت دارد. سرزمین خراسان سرزمینی دست نخورده است که تاریخ آن پر از ابهام است. از این رو نظریات مورخان قدیم را کنار می‌گذارم و مظاهر جدید جامعه خراسان را از جمله تعصبات قبیله‌ای در آن سرزمین را از نو مورد بررسی قرار می‌دهم و در این مرحله در پرتو روابط ارگانیک تغییرات روابط اجتماعی و اقتصادی را مطالعه می‌کنم و پابپای این تغییرات پیش می‌روم و تشکیل بنای تازه جامعه خراسان را زیر نظر قرار می‌دهم و سعی دارم که مشکلات را از جنبه‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و سیاست خلفای اموی و ایمان و امتیازهای طبقاتی و مشکل اراضی و فئودالیسم و مالیاتها را که به انفجار مردم خراسان و عصیان آنان علیه حکومت بنی‌امیه منتهی شد مورد بررسی قرار دهم. عصیانی که رهبری آن را يك نفر عرب به نام (حارث، بن-سریج) برعهده داشت. این عصیان راه را به سوی انقلاب مردم خراسان و ماوراءالنهر و ظهور عباسیان و سقوط نهائی امویان هموار ساخت.

امیدوارم در این مطالعات و راهی که در بحث خودپیش گرفتم با همه کمبود منابع اصلی عاملهای تحرك جامعه اسلامی خراسان را یافته و به پرده برداری از ابهامات موفق شده باشم امیدوارم مطالعات من در بررسی تاریخ اسلام اگر تازه و نو نباشد دست کم مفید باشد و مجهولاتی را در مهمترین بخش قلمرو خلافت عربی روشن

ساخته باشد.

از استاد خود دکتر حسن حبشی که با کمال بزرگواری مرا راهنمایی کرد و همچنین از دکتر عبدالمنعم ماجد و دکتر عبدالامیر دکن از دانشگاه بغداد که کمکهای گرانبهایی به من کردند و از بانو دکتر صبیحه خطیب که متنهای روسی را برای من ترجمه کرد در تدوین این کتاب تشکر می‌کنم.

عبدالله خطیب

اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی خراسان

از دوره سلیمان بن عبدالملک تا دوره عمر بن عبدالعزیز

۹۶-۹۹ هـ - ۷۱۵-۷۱۷ م

دگر گونیهای سیاسی و اجتماعی و اقتصادی، که در نظام حکومتی سلیمان بن عبدالملک (۹۶-۹۷ هـ) ۷۱۵-۷۱۷ م تا آخر دوره خلافت مروان بن محمد^۱ ۱۲۷-۱۳۲ هـ آخرین خلیفه بنی امیه به وجود آمد نتیجه تغییرات زیاد و گوناگون در شالوده جامعه اسلامی و نظام حکومتی بود که از زمان رحلت حضرت محمد صلی الله علیه و آله (۵۷۱-۶۳۴ م) پیدا شده بود.

این تحولات تغییرات بسیاری در روابط اجتماعی و اخلاقی بخصوص در بین اعراب فاتح و مردم کشورهای مغلوب به وجود آورد و اعراب مجبور بودند که نظام تازه‌ای متناسب با این تغییرات پی ریزی کنند تا بتوانند بر کشورهای زیر فرمان خود^۲ تسلط داشته باشند.

با این تفاوت که نظامی که اعراب به وجود آورده بودند آنچنان کامل و وسیع نبود که بتواند همه ملتها را که به میل یا به زور اسلام آورده بودند، در بر گیرد و

1. E. F. Demett. D. C. Marwan Ibn Muhammed Houard University, 939

2. E. F. Ecribb, Ha, R. Studies mo the Civilization of Islam.

تضادهایی را که موجب ناتوانی آنان در برابر ارتشهای عربی فاتح گشته بود حل کند. و سرانجام این تضادها به صورت شورشها و انقلاباتی در اغلب بخشهای خلافت اسلامی در حجاز و عراق و شمال آفریقا و خراسان تظاهر کرد و حکومت بنی‌امیه از درك طبیعت تاریخی و اجتماعی و برطرف ساختن این تضادها مطابق تعالیم قرآن ناتوان ماندند.

تضاد بین احکام مذهب اسلام و سیاست بنی‌امیه در صحنه اجتماعی و مالی بویژه در بخش شرقی قلمرو عربی خلافت (خراسان و ماوراءالنهر) به آنجا کشید که شیرازة این خطه به هم ریخت و اگر حجاج ابن یوسف ثقفی (۷۵ هـ / ۶۹۴ م) مرد قوی والی این مهمترین بخش دولت عربی نمی‌شد و شدیداً به سرکوبی هر نوع جنبش به هر عنوان که منشاء آن حزب خوارج^۱ یا دهقانان یا پیشه‌وران یا بازرگانان و مالکان زمینها بود نمی‌پرداخت، ادامه می‌یافت.

حجاج در این منطقه يك نوع حکومت نظامی به وجود آورد و دستور داد که مردم يك جا گرد نیابند و شایعات را ممنوع کرد در بعضی از خطبه‌های خود

۱. بعضی از مورخان می‌نویسند شماره کسانی که در غیرمیدان جنگ به دست حجاج کشته شدند صد و بیست هزار نفر بودند برخیها شماره آنان را صد و سی هزار نفر گفته‌اند - مسعودی (تنبیه و اشراف) ص ۳۱۸ تاریخ طبری ص ۲ و ۱۱۲۳ و زندگی شعر در کوفه خلیف ص ۷۹ عبدالملك خلیفه اموی وقتی به اسراف حجاج در خونریزی برخورد کتباً او را تهدید کرد در مروج الذهب مسعودی ص ۱۵۷/۲ در مورد واقعه دیر جماعه به این موضوع مراجعه فرمایید حجاج خودش می‌گفت «به خدا امروز مردی را در روی زمین نمی‌شناسم که دلیرتر از من در خونریزی باشد کارهایی کرده‌ام که مردم از شنیدن آن می‌ترسند این کارها باعث نجات من شده است» ابن سعد در طبقات کبیر ص ۶/۶ خلیف ص ۷۹ خلیف و حیات شعر در کوفه ص ۲۹-۸۰ به استناد از طبری ۸۶۶/۲/۲. تاریخ طبری صفحه ۲۴۴/۶ یا قوت حموی در معجم البلدان ۱۷۸/۳ عمر بن عبدالعزیز گفت:

«خدا لعنت کند حجاج را که نه برای دنیا خوب بود و نه برای آخرت» ۲- خلیف حیات شعر در کوفه ص ۸۰ به استناد به طبقات ابن سعد ۶-۶۷ اضافی ۵۹/۶ (ترجمه اعشی همدان) تاریخ طبری داستان عمر بن ضیائی تمیمی ص ۲/۲/۸۶۹ و دنباله آن.

خطاب به اهل کوفه گفت:

«از این شوخیها پرهیزید. هر کس باید تنهائی سوار شود» اودستورهای شدداد و غلاظ می‌داد و به پیر و بیمار رحم نمی‌کرد.

حجاج این روش را برای جلوگیری از دگرگونیهای طبقاتی و تغییرات زیربنای اجتماعی که نتیجه‌اش تحول سازمان جامعه و اقتصاد امپراطوری عرب پس از خلافت بنی‌امیه و انتقال خلافت از حضرت علی ابن ابیطالب (ع) به بنی‌امیه بود اتخاذ کرد.

تحولی که بویژه در عراق و خراسان به وجود آمده بود روش حجاج جلوگیری از توسعه افکار جدید بود که همگام با تحول اقتصادی و اجتماعی پیدا شده بود و طالب اصلاحات و اجرای اصول اسلامی بود حجاج مانع می‌شد که افکار مخالفان ریشه و نیرو بگیرد. به خاطر همه اینهاست که حجاج روش استبدادی پیش گرفت.

حجاج آلت اجرای سیاست نظامی خلافت بود، و می‌خواست وحدت سیاسی و توسعه جغرافیایی دولت را فراهم سازد. این هدف پس از کشمکش طولانی با نیروهای مخالف بخصوص در حجاز و عراق فراهم شد. در سال ۷۳ هجری ۶۹۲ م کشمکش در مورد خلافت در سومین جنگهای داخلی به پیروزی حکمرانان شام بر نیروهای مخالف منتهی شد: «بیعت مردم خراسان در سال ۷۲ هجری ۶۹۱ م اتفاق افتاد و عبدالملك بن مروان «بکیر بن وشاح سعدی» حاکم خود در مرو را پس از کشته شدن عبدالله بن حازم که هشت سال بر خراسان حکومت کرد و یکی از موالیان ابن‌زبیر بود، به این سمت منصوب کرد. در سال ۷۴ هـ ۶۹۳ م مردم خراسان دوباره بیعت کردند و از عبدالملك خواستند که يك امیر قریشی که مورد تأیید همه قبیله‌ها باشد به آن خطه اعزام دارد.

توسل به‌زور و توجه نکردن به خواسته‌های مخالفان ناشی از درك نکردن نفوذ نیروهای مخالف در تحول جامعه بخصوص جامعه ناپایدار و نامتجانس تاریخی و

ملی خراسان بود. این روش موجب شد دو جهت مغایر هم به وجود آید يك جهت دولتی که نماینده شدت عمل نسبت به اعراب و موالیان و ناتوانان باشد و يك جهت غیردولتی که با هر کسی که علیه حکومت طغیان می‌کرد از خود همدردی نشان می‌داد و گرد او جمع می‌شد. این سیاست دولت علت اساسی مهاجرت کشاورزان از روستاها به شهرهای بزرگ شد که از ترس تعدی مالکان زمین و مأموران مالیات به شهرها فرار می‌کردند.

این سیاست محرك اساسی انقلاب عبدالرحمن بن اشعث علیه حجاج بن یوسف در عراق بود که از سوی بازرگانان و پیشه‌وران و روستائیان و بیکاران و بیشتر اعراب و موالی مورد پشتیبانی قرار گرفت همه این کارها به عنوان اعتراض نسبت به شدت عمل استبدادی دستگاه حاکمه انجام می‌شد.

در چنین محیط سیاسی ناآرام و آکنده از توطئه بیشتر مسائل اجتماعی و اقتصادی و اداری مانند تغییر بنیانی جامعه جدید عربی و مشکل موالیان و وضع اعراب در قبال اهل ذمه و طرز رفتار با آنان و دشواریهایی که عربها در جزیره العرب از آن بی‌اطلاع بودند، مانند روابط کشاورزان روابط عمومی تولیدی که از نظام پوسیده ساسانی در عراق و خراسان باقی مانده بود و وضع دولت در قبال مالیات‌های متعلق به زمینهای کشاورزی و مالکیت آنها و کیفیت اداره آن، به خود شکل گرفت.

از این رو مقامات حاکمه اموی - پس از شکست در برابر قبیله‌های عرب از زمان عبدالملك تا هشام به ایجاد يك دولت مرکزی قوی که به وسیله يك ارتش عربی مجهز، پشتیبانی می‌شد و مرکز آن در دمشق بود دست زدند - ارتشی که آن را به هر نقطه قلمرو خلافت که در معرض شورشهای داخلی باشد بتوان گسیل داشت. از این رو به تمرکز توجه کرد که بر استانهای اطراف مانند عراق و شام و مصر تسلط داشته باشد و بتواند انقلاب قبیله‌ها را درهم شکند و پایگاههایی برای حفظ نظم در عراق به وجود آورد. مهمتر اینکه به تدریج قبیله‌های عرب از ارتش

بیرون می آمدند و در جامعه های مختلط شهری ادغام می شدند و رشد می یافتند و به این وسیله بنی امیه خواستند از مخالفت و نفوذ قبیله ها خلاص شوند. زیرا تکیه گاه دولت به جای قبیله های ناپایدار سیاسی ارتشی بود که از دولت منشعب می شد.

سال ۸۶ هجری ۷۰۵ م قتیبه بن مسلم باهلی پس از طرد آل مهلب از استان خراسان از سوی حجاج مأمور خراسان شد - هدف حجاج ارتباط مستقیم نظامی بین خراسان و عراق بود ، و به این وسیله می خواست نفوذ قبائل بخصوص قبیله «ازد» را در آن استان تضعیف کند، از این رو قتیبه را برای این کار در نظر گرفت زیرا باهلی در خراسان، برعکس بنی مهلب که سردستگی قبیله کثیرالعدده ازد را داشتند و بر اثر همپیمانی با ربیعه نفوذ فراوان به دست آورده بودند ضعیف بودند.

واکنش همپیمانی بنی مهلب با ربیعه پیمان متقابلی بوده که بین قبیله تمیم و قیس (مضر) به وجود آمد. می گویند علت عزل مهلب به وسیله حجاج آن بود که با میل و رغبت به سرکوبی اطرافیان «ابن اشعث» در هرات نپرداخت و با اسیران آنان بخصوص یمینها به ملایمت رفتار کرد، و دستور بیرون راندن انقلابیهای «قیس» را به سرکردگی موسی بن عبدالله بن حازم^۳ در ترمذ به تأخیر انداخت.

۱ . تاریخ طبری ۴۲۴/۶ .

۲ . بنی مهلب تاریخ یعقوبی ص ۳۰۰ منشور و روابط گرانهای این دسته تاریخ طبری ص ۴۲۴ کامل ابن اثیر ص ۴۰ - ۵۲۳ در مورد شجره مهالبه به کتاب مطالعات زبان و لهجه ها و روشهای عربی یوهان فك مراجعه فرمایید.

۳ . دولت عربی تألیف والهاوزن ص ۲۴۲ زیر عنوان ابوزیده .

ابن نباته علت دیگری برای برکناری مهلب^۱ ذکر می کند لیکن قبول آن دشوار است زیرا حجاج مرد باهوش و سیاستمداری بود.^۲ وقتی قتیبه حاکم خراسان شد مسلمانان در خراسان هنوز پابرجا نشده بودند زیرا سرزمین فوق دور افتاده و از شبه جزیره عربستان فاصله بسیار داشت. اسلام در بعضی از نواحی خراسان مانند ماوراءالنهر به علت نافرمانی پی در پی ترکها تقریباً محاصره شده بود.

ارتشهای عربی به فرماندهی قتیبه بن مسلم با پشتیبانی حجاج و ولید بن عبدالملک در مشرق خراسان با گذشتن از رودخانه جیحون (OXUS) یا آمودریا به فتح شهرهای ماوراءالنهر (Transoxiana) دست زدند.

قتیبه عربها را در خراسان متحد کرد و اشکالات سیاسی و قبیله‌ای را که ناشی از رقابت‌های قبیله‌ای آنان در بصره و کوفه بود برطرف ساخت.

خراسان سرزمینی بود که تا آن روز مشکلات قبیله‌ای در آن حل نشده و چراگاه خوبی جهت آزمندیهای خصوصی بود زیرا از مرکز خلافت بسیار دور بود. در دوران ابن حازم و مهلب قبیله قیس گامهای بلندی در تسلط بر دیگران برداشت. اما اختلافات در میان قیس و تمیم و از دو ریهه هیچ گاه از بین نرفت، قیسون در شام - خراسان نقش عمده‌ای در سیاست بازی می کردند اشخاص با فرهنگ از میان آنان همواره مقامهای عالی را اشغال می کردند و از هر راهی در پی رسیدن به تسلط بر بصره و خراسان بودند.

قتیبه پس از تصفیه محیط سیاسی خراسان که آکنده از کینه و رشک و انتقام و خونخواهی بود خراسان را متحد ساخت و مسائل اقتصادی را که منشاء این مشکلات

۱. به کتاب شرح العیون ابن نباته ص ۱۸۷ مراجعه شود.

۲. کتاب حیات ادبی در بصره صفحه ۱۰۰-۱۳۰۰ از احمد کمال زکی در مورد ارتباط اغتشاشهای خراسان در سیاست عراق که علت آن عبارت است: فراوانی اموال که به وسیله یزید بن مهلب در خراسان اندوخته شده بود. ترس از یزید بن مهلب به واسطه قیام قبیله‌های ازد در عمان.

بود برطرف ساخت، و قبیله‌ای را بر قبیله دیگر از راه تحصیل غنیمت‌های بیشتر ترجیح نداد، زیرا منشاء اختلاف قبیله‌ای در آن سامان در درجه اول اقتصادی بوده، قتیبه توانست با تصویر يك زندگي درخشان درپیش چشم آنان «نظر آنان را به خود جلب کند سپس منطقه نفوذ اعراب را با فتوحات شهرهای ماوراءالنهر توسعه بخشد... و همچنین بین اعراب و اشراف ایرانی - نجیب‌زادگان و دهقانان ایرانی و زردشتی حسن تفاهم ایجاد بکند بطوری که ایرانیان حفظ موقع اجتماعی و امتیازهای شخصی و داراییهای خود را در سایه اطاعت از اعراب می‌دانستند.

نجیب‌زادگان و ملاکان ایرانی با اسلام آوردن و یا با دادن جزیه توانستند نفوذ گذشته و اندوخته‌های مالی خود را حفظ بکنند و به اتفاق اعراب طبقه اشراف جدیدی به وجود آوردند. که این طبقه به نوبه خود در تحول حوادث سیاسی خراسان و حل مشکلات سیاسی و کشاورزی و مالی آن استان نقش مهمی داشت. سیاست قتیبه در خراسان حل مشکلات عمومی جامعه غالب و مغلوب و لو به طور موقت بود. توده مردم، کشاورزان ایرانی و عرب در خراسان در برابر سختگیری فرماندهی او و نیروی ارتشهای عربی و تسلط نجیب‌زادگان و دهقانان ایرانی چاره‌ای جز تسلیم نداشتند.

قتیبه در سایه امکانات نظامی و اداره صحیح ارتشهای عربی توانست طخارستان سفلی را باز پس بگیرد و بخارا را در سال ۸۷-۹۰ هجری ۷۰۶-۷۰۹ م فتح کند و فرمانروایی عربها را در نواحی رود جیحون برقرار سازد و دامنه آن را تا سغد بکشد در سال ۹۴-۹۶ هجری ۷۱۲-۷۱۵ قتیبه حمله‌های خود را به استان سیحون (سرداریا) آغاز کرد. و بخارا و بیکند و سمرقند را تصرف نمود و شورش (نیزک) را در آنجا درهم شکست.

قتیبه فتوحات خود را تا خلافت سلیمان بن عبدالملك در شهرهای ماوراءالنهر ادامه داد و مالیاتهای عمومی (جزیه و خراج) وضع کرد و فتوحات خود را تا منطقه تیانشان که آخرین حد شرقی اسلام بود گسترش داد.

بامرگ ولید بن عبدالملک و رسیدن سلیمان به خلافت جهت عمومی سیاست حزب اموی دگرگون شد. این تغییرات ناشی از فشار افکار عمومی و درخواست اصلاحات اساسی بویژه وضع مالیاتها و لغو مالیاتهای غیرقانونی مانند مالیات جزیه بود که مسلمانان عرب از ملتهای دیگر می ستانند.

خلیفه جدید ناگزیر به این خواستها توجه کرد و خواست « خرابیهای حجاج را اصلاح بکند. سلیمان رهبری قبیله یمنی را که دشمن قیسها بود و دارودسته حجاج منتسب به آن بودند، به دست گرفت کینه سلیمان متوجه حجاج و نفوذ شخصی^۱ او بود.

سلیمان با ولید از یک مادر بودند «قیسیه» مادر آنان از قبیله قیس بود مشکل است تصور کرد که سلیمان خونی را که در رگهایش جریان داشت فراموش کند، از اینرو

۱. حجاج به سلیمان نوشت «توبك نقطه مدادی بیش نیستی اگر مانند پدر و برادرت عمل کنی من در اختیار توام همچنانکه در اختیار آنان بودم و گر نه من حجاجم و توهان نقطه ای اگر بخواهم تو را نابود می کنم و اگر خواستم حفظت می کنم»

البیان والتبیین صفحه ۳۹۷

کینه سلیمان نسبت به حجاج بك چیز بود و تصفیه‌ای که او به آن دست زد چیز دیگر، تصفیه وی يك نهضت اصلاحی عمومی در بخش شرقی خلافت عربی و سیاست ولید در همه اکناف خلافت اسلامی بود .

سیاست خارجی :

نخستین تغییری که در سیاست خارجی روی داد فتوحات بود، و علت اصلی این فتوحات حرص حکمرانان و فرماندهان بود تا بسط تعالیم اسلامی . این مسئله در خراسان بیش از نقاط دیگر به چشم می خورد.

با همه آمادگیهایی که ولید بن عبدالملک برای فتح قسطنطنیه تهیه دیده بود لیکن حمله دامنه دار اعراب به فتح این شهر شکست خورد و این شکست ، دولت اموی را با بحران خطرناکی روبرو ساخت.

دولت در گرفتن مالیات که مخالفت شدید مردم و مقاومت در قبال بنی امیه را فراهم می ساخت، زیاده روی کرد؛ زیرا تهیه مقدمات و حمله و گردآوری نیرو هزینه فراوانی لازم داشت. دولت اموی بر اثر نابودی سربازان و نیروی دریائی خود در اطراف دژ قسطنطنیه، قدرت خود را از دست داد. در نتیجه عملیات یزید بن مهلب یعنی جانشین قتیبه بن مسلم باهلی در بخش خاوری امپراطوری عرب و فتح نواحی طبرستان و گرگان متوقف ماند. و ارتشهای عربی از وضع تهاجمی به وضع تدافعی درآمدند. این پیش آمد علل بسیاری داشت مهمتر از همه تحولات جدید مدنی در

جامعه اسلامی و تمایل اعراب به جای حرکت و نقل مکان دائمی به استقرار و توطن در يك نقطه بود. سرزمین ماوراءالنهر به واسطه نعمتهای طبیعی و کشاورزی نظر اعراب را به خود جلب کرده بود زیرا بهترین زمینهای کشاورزی را به چنگ آورده بودند.

افکار عمومی مردم آن سامان طالب توقف فتوحات نظامی و نجات از پرداخت مالیاتهای سنگین بود جنگهای آن روز بیشتر به لحاظ تسکین غرایز شخصی و به دست آوردن ثروت درمی گرفت و علاقه به نشر تعالیم اسلام کمتر بود. بیشتر فقیهان موج جریان اسلامی را علیه سیاست کشورگشایی رهبری می کردند و می خواستند اصول اساسی مدنیت اسلامی عدالت و برابری در خراسان و ماوراءالنهر به مرحله اجراء گذاشته شود زیرا کشورگشایی روح تعصب و دسته‌بندیهای قبیله‌ای را از نو تقویت می کرد و این روحیه به نوبه خود در سیاست عمومی و در راه به دست آوردن امتیازهای اجتماعی و اقتصادی در مقامهای بالای دستگاه دولتی تأثیر می گذاشت.

دو سیاست داخلی:

تغییرات مهم در سیاست داخلی متمرکز شده بود. سلیمان رهبری هجوم شدید تصفیه دستگاههای دولتی را در بخشهای بزرگی از قلمرو خلافت عربی به عهده گرفت. سرزمین خراسان به علت ناآرامی و ناپایداری ساکنان آن و تهدید فرمانداران و استانداران مرکز این تصفیه بود. این حوادث بر اثر فاصله گرفتن خلافت از تحولات زیربنای اجتماعی جامعه آن روز و توجه نکردن به خواستههای مردم بخصوص در جامعه غیرعربی مانند خراسان و ماوراءالنهر پیش آمد. به این ترتیب تضاد شدیدی میان حکومت ستمگری فردی و تغییراتی که مذهب اسلام در کشورهای تحت تسلط ایجاد کرده بود به وجود آمد. تا جایی که عمر بن عبدالعزیز خلیفه اموی می گفت:

«خدایا دنیا را سراسرستم و تعدی فرا گرفته است. حجاج در عراق ولید

درشام و قره‌بن شریک در مصر و عثمان بن حیان در مدینه و خالد در مکه بیداد می‌کنند.» این تغییرات اجتماعی که از ابتدای فتح اعراب در سرزمینهای تابع خلافت به وجود آمده بود سلیمان بن عبدالملک را در خود فرو برد. به تدریج مردم کشورهای زیر دست نظام سیاسی و مذهبی و اجتماعی اسلام را در پیچه آزادی و نجات خود می‌شمردند. مسلمانان غیر عرب احساس می‌کردند که به وسیله اسلام از استبداد و بردگی نجات یافته‌اند و به آن مباهات می‌کردند و زبان عربی را فرا می‌گرفتند تا به میراث اسلام آگاهی پیدا کنند. آنها می‌خواستند زبان و علوم قرآنی را هر چه بهتر فرا گیرند. لیکن به تضاد بین اصول و مذهب عربی و واقعیت امر و رفتار زمامداران بیش از پیش پی می‌بردند، رفتار اعراب با «موالیان»^۱ موجب شده بود که مسلمانان غیر عرب در منویات زمامداران عرب شك بکنند.

اعراب از آموزشهای اخلاقی اسلام دور شده بودند و خود را برتر از دیگر اقوام می‌دانستند. و این امر موجب می‌شد که ملت‌های زیر دست اعراب در مقام مطالبه اصلاحات اجتماعی بر آیند.

اسلام آنها را به برادری و برابری بین مردم دعوت می‌کرد در حالی که اعراب خود را شریفترین ملتها می‌دانستند. این کشمکش اجتماعی و سیاسی، موجب ظهور پدیده‌ای فکری شد که اصلاح امور دولتی را از جنبه‌های سیاسی و اجتماعی و مالی درخواست می‌کرد و می‌خواست بین اعراب و موالی و اهل ذمه عدالت ایجاد بکند و اصول مذهب اسلام را در این مورد به مرحله اجرا بگذارد.

انقلاب اجتماعی که نشانه‌های آن از دوران معاویه بن ابی‌سفیان آشکار شد در سرزمینهای اسلامی توسعه می‌یافت، و در زمان عبدالملک بن مروان به مرحله انفجار رسید، عبدالملک بن مروان بیش از اینکه آتش انقلاب توسعه یابد توانست آن را سرکوب سازد. این سرکوبی در عهد خلافت پسرش ولید نیز دنبال شد. ولی

۱. عربها مسلمانان غیر عرب را که به زور شمشیر اسلام آورده بودند «موالی»

سلیمان بن عبدالملك سیاست سرکوبی و خشونت را با سیاست دلجویی و ملاطفت و نزدیکی به طبقات مختلف ملت عوض کرد.

برای جلوگیری از واکنش سیاست حجاج درباره مردم عراق و خراسان و ظلم و کشتار و کشتن و زندانی کردن آنان بویژه شیعیان خلافت تازه اموی بر آن شد که در مقام ترمیم خرابکاریهای فرمانداران گذشته بر آید و سیاست ولید و حجاج را تغییر دهد تا مردم را دوباره به دور خلافت و دولت گرد آورد.

در مدینه به خاطر تقویت علویان^۱ دستور داد با سب و دشنام مبارزه شود. می گویند سر امام حسین علیه السلام تا زمان خلافت سلیمان در خزانه امویان نگاهداری می شد. سلیمان فرستاد سر امام را آوردند در حالی که فقط استخوانی از آن باقی مانده بود دستور داد آن را غسل دهند و کفن پوشانده و در گورستان مسلمانان دفن کنند؛ ولی هنگامی که سواد شهر را تصرف کرد از محل دفن سر سؤال کرد پس از اطلاع از محل دفن سر امام، نیش قبر کرد و سر را برداشت. خدا می داند سر نوشت آن سر چه شد؟

سلیمان به اهل صلاح و مذهب اظهار تمایل می کرد ولی بظاهر طالب خوشگذرانی و تعیش بود فقیهان و زاهدان را دور خود جمع می کرد و با آنها در اداره امور خلافت و مردم مشورت می نمود.

سلیمان به اجرای اصلاحات مبادرت کرد، نخستین قدم او طرد حکام و فرماندهان ارتش از مرکز قدرت و برهم زدن دسته بندیهای قبیله ای بود که آنان را یاری می کردند، قبیله های یمنی را که دشمن تاریخی قبیله های قیس بودند به هم نزدیک ساخت، این سیاست در شعر و ادبیات و زندگی عمومی مردم انعکاس یافت. نمونه آن شعر فرزددق است که از سیاست سلیمان خوشحالی نشان می دهد، بیشتر

۱. سلیمان مواظب جنبشهای سیاسی شیعه بود به طور کلی اشخاصی را که در مقام ادعای خلافت بودند تحت نظر داشت وقتی در مورد افرادی از بنی هاشم شك می کرد با سم او را به قتل می رسانید.

روشنفکران آن زمان سیاست اصلاحاتی سلیمان را تأیید می‌کردند، اگر قدرت خلافت^۱ نبود هیچ‌کس نمی‌توانست مشکلات حکومت را تحمل کند، و میراث سیاست حجاج را در عراق و خراسان عهده‌دار شود.

سلیمان موالی و دوستان و عاملان حجاج را از قبیله قیس و دیگران عوض کرد و یمنیها را به جای آنان منصوب ساخت و توانست افرادی مانند یزید بن ابی مسلم بنده و دبیر حجاج را به زندان افکند. و همه همکاران دولت سابق را طرد کند. حوادث سیاسی در ابتدای خلافت سلیمان علیه سیاست ولید بن عبدالملک در خراسان تحول سریعی یافت، وضع سیاسی در کلیه بخشهای خلافت عربی دگرگون شد، علایم آمادگی مردم به از بین بردن بقایای دوران گذشته که با زور به مردم تحمیل شده بود آشکار شد.

تمایلات انقلابی در بخشهای خاوری خلافت عربی کاملاً آشکار گردید. در خراسان و توابع آن در کوفه. زیرا در خراسان يك دسته قبیله‌ای نیرومندی علیه سیاست قتیبه بن مسلم باهلی به وجود آمده بود که درخواست آزادی اجتماعی و اقتصادی برای عموم مردم خراسان می‌کرد. خراسان در دوران حجاج بسیار زیان دیده بود، تمام امکانات اقتصادی خود را از دست داده و دستگاه تولیدی‌اش با مهاجرت موالیان به روستاهای دوردست به کلی درهم ریخته بود.

وقتی سلیمان به خلافت رسید در مقام چاره‌جویی برآمد دستور داد ممنوعیتهایی را که حجاج وضع کرده بود از میان بردارند و موالی بتوانند به سر جای نخستین خود برگردند و زندگی اقتصادی به حال خود برگشت او این سیاست را در بصره و شمال آفریقا نیز اعمال نمود.

وقتی خطوط کلی سیاست سلیمان ابن عبدالملک برای قتیبه بن مسلم باهلی

۱. سلیمان اگر آنچنانکه کتابهای تاریخی و عربی نقل می‌کنند مرد زن‌باز و پسر خور بود که روزی صد رطل غذا می‌خورد و به جوانی و زیبایی خود توجه می‌کرد نمی‌توانست چنین کار مهمی را که تاریخ به عهده‌اش گذاشته بود انجام دهد،

حاکم مطلق خراسان روشن شد. و از رفتار سلیمان نسبت به همکارانش از عمال ولید و حجاج اطلاع یافت. خانواده خود را جمع کرد و خود را به درون خاگ ایران کشید و در آخر به فرغانه رسید.

عبدالله بن هشتم تمیمی با او بود و از دست او فرار کرد و به سلیمان پناه برد. سلیمان عده‌ای از کسان قتیبه را دستگیر و دست و پای آنان را برید و به قتل رسانید.

قتیبه از سلیمان می‌ترسید و می‌کوشید تا با عبدالعزیز ابن ولید بیعت کند و به وسیله او از دست سلیمان خلاص بشود. محور این جنبش سیاسی مهم حاکم خراسان و عراق حجاج بن یوسف ثقفی بود، زیرا او به جریانهای سیاسی زیر پرده دربار اموی و جنبشهای ضد امویه و دسته‌بندیهای قبیله‌ای و تمایلات سیاسی آنان آشنایی کافی داشت. و تمایلات سردمداران بنی‌امیه را در نظر می‌گرفت حجاج، ولید بن عبدالملک را واداشت که برخلاف وصیت پدرش عمل کند و عبدالعزیز پسر خود را کاندیدای خلافت نماید؛ زیرا سلیمان نظرات سیاسی را که عبدالملک وضع کرده و ولید آن را اجراء کرده بود، رعایت نمی‌کرد.

حجاج تدبیری به کار برد و فرماندهان دسته‌ها را کنار گذاشت و موالی را به جای آنان منصوب کرد. از جمله آن فرماندهان قتیبه بود که در خراسان در مغشوشترین منطقه‌ها فرمانروایی می‌کرد و این واقعه پس از عزل یزید بن مهلب که از دست حجاج به سلیمان پناه برده بود، اتفاق افتاد.

پس از فاش شدن کار قتیبه و نقشه او در پناه بردن به فرغانه قتیبه روش معمول را دنبال کرد و نامه‌ای به خلیفه نوشت و او را تجلیل کرد و خدمات خود را در گذشته به عبدالملک و ولید ذکر کرد و از او خواست که او را بر سر کار نگاه دارد و سوگند یاد کند که او را از خراسان بر ندارد.

خلیفه ناچار شد قتیبه را در والیگری خراسان نگاهدارد و به او دستور داد که زندانیان خود را آزاد کند عطیه‌هایی را که به مردم می‌پرداختند به آنها بپردازد؛

و کسانی را که طالب بازگشت هستند باز گرداند سلیمان قاصد خود را مأمور کرد که مردم را از سیاست خلیفه جدید باخبر سازد.

قتیبه وقتی از این موضوع با خبر شد پیش خود گفت این هم یکی از نقشه‌های خلیفه علیه من است. و مطلع شد که خلیفه در صدد جلب تمایل بعضی از سربازان قتیبه به سوی خود است در نتیجه سعی کرد که اختلافهای خود را با خلیفه فیصله بخشد، زیرا از قدرت مخالفان در خراسان بیمناک بود و از تمایل حیان بنطی^۱ فرمانده جنگجویان موالی از مخالفان با توجه به اینکه تکیه گاه قتیبه در اعراب اعراب بودند می‌ترسید پس از اینکه قتیبه به جدی بودن سیاست اصلاحی سرزمینهای عربی و دخالت مستقیم خلیفه در امور خراسان یقین حاصل کرد. می‌گویند نامه‌ای به خلیفه نوشت و توجه او را جلب کرد که شاید نظر سیاسی خود را تغییر بدهد و به خدمات گذشته‌اش به عبدالملك و ولید ارج گذارده و او را جزء دار و دسته حجاج نداند. شاید خلیفه به بقای وی در منصب و ادامه خدمت رضایت دهد و قصه سه فقره نامه‌ای که قتیبه به خلیفه فرستاد و چگونگی تسلیم آن به خلیفه ساخته و پرداخته نویسندگان و قصه - پردازان است و دلیل آن کوشش این، اهتم در جعل نامه‌هایی از زبان رجال قیس به قتیبه است که در آن نامه‌ها او را به عزل خلیفه تشویق می‌کند. اگر نامه عزل نزد خلیفه موجود بود، این دروغ‌پردازها از سوی قبیله‌های قیس چه معنائی داشت؟ دلیل دیگر ناصحیح بودن این گفته‌ها و اظهارات سلیمان بن عبدالملك در هنگام کسب اجازه از وی جهت دفن سر قتیبه و خاندان اوست؛ سلیمان در آن موقع گفت «من این چیزها را نمی‌خواستم» دلیل سوم تحقیقی بود که سلیمان در مورد عزل قتیبه صادر کرد و به یزید بن مهلب پیغام داد:

۱. حیان بنطی از موالیان طلحه بن هبیره شیبانی بود و به واسطه بزرگی و ارزشمندی به خراسان رفت تا بین قتیبه و طرخون پادشاه سند آشتی دهد آن موقع کفار در دروازه‌های بخارا قتیبه را محاصره کرده بودند همین حیان بود که سربازانی به فرغانه فرستاد تا قتیبه را به قتل رسانند.

«اگر قیس شاهد بیاورد که قتیبه عزل نشده او را دستگیر کن» اگر نامه خلع قتیبه که به خلیفه فرستاده بود نزد خلیفه موجود بود، تحقیق چه معنایی داشت؟ در این مورد دلیل قابل اعتمادی وجود دارد و آن نامه سلیمان است که برای قتیبه فرستاده است که در آن حکومت وی را با شرایطی در خراسان می‌پذیرد. در آن نامه‌ها سلیمان قتیبه را در برابر نقشه‌های اصلاحی قرار می‌دهد و استعداد پذیرش او را به بوته آزمایش می‌گذارد و او را در برابر افکار عمومی خراسان که علیه سیاست قتیبه بن مسلم باهلی بود قرار می‌دهد، لیکن قتیبه مضمون نامه خلیفه را رد می‌کند و اصلاحات پیشنهادی خلیفه را عملی برضد سیاست خود تلقی می‌کند. سیاستی که قتیبه در نظر داشت آن را به خلیفه بقبولاند. به این ترتیب قتیبه صلاحیت فردی خود را در حکمرانی خراسان و ماوراءالنهر از دست داد و نقشه او در جلب رضایت سلیمان شکست خورد. و خلیفه نیز متقابلاً از اجرای سیاست اصلاحی خود به دست قتیبه مأیوس شد.

قتیبه پس از ناامیدی از سلیمان و تصفیه محیط سیاسی بین خود و دربار خلافت به سوی مخالفان حکومت بنی‌امیه روی می‌آورد. و در پی جلب رضایت آنان و استفاده از طرفداری مخالفان به خاطر مقامت در برابر سیاست دولت جدید می‌افزود و می‌خواهد از راه تمرّد و مقاومت مسلحانه جلوی اقدامات خلیفه را بگیرد. لیکن نیروهای انقلابی علیه بازماندگان دوره گذشته متوجه قیاس بود و خشم موالی و اهل ذمه موجب تغییرات سیاسی شده بود که با مرگ خلیفه سابق و لید بن عبدالملک اتفاق افتاد و مردم در دنبال وسیله‌ای می‌گشتند که اوضاع سیاسی و اقتصادی را دگرگون سازد از این رو مردم از خط‌مشی قتیبه گریزان بودند و سیاست حکومت فردی او را که متکی به قدرت و شدت عمل بود رد می‌کردند.

از جمله عامل‌های جبهه‌گیری مردم علیه قتیبه، بحران اقتصادی بود که بر اثر سنگینی بار مالیاتها و صرف آن در جنگ‌ها و لشکر کشیها خطه خراسان را فرا گرفته بود، در تمام دوره حکومت قتیبه بار مالیاتها سنگین‌تر و فقر تمام قشرهای مردم را

فراگرفت طبقات بالای جامعه بازرگانان و فرماندهان ارتش ثروتمندتر شدند، مردم از رفتار قتیبه و طریقه‌ای که جهت انتشار اسلام به‌زور و غصب اموال آنان پیش گرفته بود به سختی نفرت داشتند.

ترمیم و تغییر موجودیت دولت عربی در برابر توسعه انتشار دسته‌های مخالف برای امویان دشوار بود.

این چنین ترمیمی بیش از اینکه مصالح نظامی و منافع تجمع نظامی اقتضا کند با رشد داخلی نیروهای جدید که جامعه طالب آن بود تناسب داشت این نیرو-های جدید جامعه را خلفای سابق بنی‌امیه با بی‌اعتنایی تلقی می‌کردند و در زمان سلیمان بن عبدالمملک قوت یافت، اساس این نیرو را تضاد بین موج مدنی و تحول اجتماعی قوم مسلمان تشکیل می‌داد.

سلیمان بن عبدالمملک وقتی سعی کرد که فشار درونی این نیروی داخلی را مورد توجه قرار داده و به این ترتیب تضاد موج اسلامی را با سیاستهای گذشته حل بکند باعث ناراحتی فرماندهان نظامی شد و آنان در مقام مقاومت در برابر سیاست جدید او برآمدند همچنانکه قتیبه بن مسلم باهلی در خراسان عمل کرد.

تشخیص وضع سیاسی خراسان از سوی مخالفان وضع را علیه قتیبه بحرانی‌تر ساخت، و رهبری انقلاب به دست «وکیع بن ابی‌سود» رهبر تمیمیان خراسان افتاد.

پیشرفت حوادث نشان داد که در انگیزه و کیع بن ابی‌سود در رهبری انقلاب برضد قتیبه عاملهای شخصی مداخلت داشت که به حقوق قبیله تمیم قبیله خود و کیع مربوط می‌شد و نه به جنبه عمومی مخالفت با سیاست بنی‌امیه یا حکومت فردی قتیبه «بنی‌اهتم» یکی از افراد قبیله تمیم را کشته بود و کیع را از ریاست قبیله تمیم در خراسان در موقع جنگ برکنار کرده بود و به عملیات نظامی او توجه نداشت. مرکز خلافت در دمشق از انقلابیون علیه قتیبه در خراسان پشتیبانی می‌کرد زیرا بین سیاست قتیبه و سیاست جدید سلیمان هماهنگی وجود نداشت.

قتیبه به دشواری وضع خود پی برد و فهمید که تناسب قوا به نفع او نیست. از این رو به دلجویی از مردم آغاز کرد در سخنرانیهای خود فتوحات و سیاست خود را به رخ سربازان کشید و به آنان یادآوری کرد که در این مشکلات خوش رفتاریهای او را با مقایسه با دیگر حکام در نظر بگیرند لیکن هیچ يك از سربازان و رؤسای قبایل عربی با موالیان به این دلجویی پاسخ مثبت ندادند حیان نبطی به سوی وکیع تمایل پیدا کرد و جانب او را گرفت و با وی قرار گذاشت که مالیات قسمت شرقی شهر بلخ را برای خود وصول کند و به این ترتیب قتیبه تکیه گاه عمده خود را از دست داد و کوشید رقابتهای داخلی را که بین سربازان عراق و شام وجود داشت دوباره برانگیزاند و خطاب به سربازان گفت:

ابونافع ذوالودعات علیه شما بر خاسته شام يك پدر مهربان و عراق يك پدر ناخلف است شامیها تا کی باید بر شما سروری کنند و زیر سایه دیوار شما بیارامند مردم خراسان به من بنگرید و ببینید پدر و مادر و زادگاه هم عراقی است. تمایلات عراقی و مذهب عراقی دارم. هیچ کس به این خطابه پاسخ مساعدی نداد و موقعی که عبدالرحمن بن مسلم باهلی از آنان کمک خواست با تیر او را کشتند مکانهایی را که شترها و حیوانات قتیبه در آنجا نگاهداری می شد آتش زدند، به این ترتیب فرمانده فاتح صبر و شکیبائی و دوراندیشی خود را برای همیشه از دست داد و از روی کوتاه نظری همه قبایل عرب را به لعن و دشنام کشید و این خود موجبات خشم مردم را علیه او برانگیخت. تا جایی که اسب دلاورش نیز از او رویگردان شد. آخر کار هنگامی که با خانواده و برادرانش در چادر نشسته بود. وکیع که سردهسته مخالفان قتیبه و از مردم بصره (موطن قتیبه) بود و ریاست قبیله عالی و عبدالقیس و ازد و کوفه را داشت که شماره آنها به ۵۴ هزار مرد جنگی می رسید با دسته ای از موالیان که حیان نبطی جهت کمک به آنان به فرغانه فرستاده بود به او حمله بردند و قتیبه را همراه خانواده اش به قتل رسانیدند و سر او را نزد سلیمان به شام فرستادند و تن او را در فرغانه در ناحیه «رباط سرهنگک» نزدیک روستایی به نام «کاخ» به خاک

سپردند بنابراین نوشته بعضی از کتابهای تاریخی که می نویسند وقتی سلیمان بن عبدالملك به خلافت رسید به انتقام خلع سلیمان در زمان ولید که قتیبه را عامل آن می دانست او را به قتل رسانید صحیح نیست زیرا اختلاف بین ولید و حجاج بن یوسف از يك سو و سلیمان از سوی دیگر سابقه طولانی دارد به این ترتیب با کشته شدن قتیبه زمام حکومت خراسان به دست وکیع بن ابی سود تمیمی افتاد.

و کیع بن ابی سود پس از کشتن قتیبه به عنوان اظهار اطاعت سر او را نزد سلیمان بن عبد الملك فرستاد ، او قبلاً موافقت قبایل عرب را با حکومت موقتی اش جلب کرده بود ، سپس کوشش خود را برای تسلط بر خراسان به کار بست ، رفتار و کیع کاملاً خشک و بدوی^۱ بود او در خطبه ای خطاب به مردم خراسان چنین گفت: به خدا می کشم و به دار می آویزم خونتان هدر است مرزبان حرام زاده شما قیمتها را گران کرده است «اگر فردا در بازار هر يك قفيز^۲ را چهار برابر نکنید به دارتان میزنم به پیغمبر خود درود بفرستد» به این ترتیب و کیع قانونهای شرعی و عرفی را برهم زد و حکومت فردی را که نتیجه اش تجاوز و تعدی است جایگزین قانون ساخت .

و کیع در نخستین روزهای حکومتش مردی را که متهم به شرابخواری شده بود اعدام کرد به او گفتند: جزای شرابخواری تازیانه است نه اعدام جواب داد که

۱ . بلاذری در صفحه ۵۲۲ فتوح البلدان می نویسد و کیع در حضور مردم لگن می-

خواست و ادرار می کرد.

۲ . ۲۵ رطل بغدادی.

من با تازیانه مجازات نمی‌کنم بلکه با شمشیر مجازات می‌کنم. در آشوبی که پس از قتل قتیبه در خراسان اتفاق افتاد و کیع دستور داد جار زدند «کشته شدگان را نباید لخت کرد شخصی یکی از کشتگان را برخلاف دستور وی لخت کرده بود و کیع چون از این واقعه آگاه شد دستور داد گردن آن مرد را زدند.

«نهار بن توسعه» در مورد و کیع و سیاست او چنین گفت که حکومت و کیع بر هیچ شرع و عرفی متکی نیست عواملی که موجبات سقوط امیر بزرگی مانند قتیبه را فراهم ساخت عمیقتر از اختلافهای قبیله‌ای بود که در بین اعراب خراسان و ماوراءالنهر جریان داشت.

«همتر از خشم و ناراضی بودن خلیفه از قتیبه ناراضی موالیان و اهل ذمه از قتیبه بود.

اطلاعات ما از دوره حکومت موقت و کیع بن ابی سود که هشت یا نه ماه طول کشید بسیار کم است و نمی‌توان به کمک آن اطلاعات اوضاع سیاسی خراسان و ماوراءالنهر را مجسم کرد. این اطلاعات فقط نمایانگریک دید گذرا از اوضاع است. سکوت مردم خراسان در مورد سرنوشت قتیبه و کمک نکردن به او و برادرانش و جانبداری موالیان و فرمانده آنان حیان نبطی از و کیع بن ابی سود متعصب هیچ گونه نفعی بر موالیان و اهل ذمه نداشت ولی قویترین دلیل فساد حکومت قتیبه بود. شورش طبقات متوسط، بازرگانان و صنعتگران دستی در برابر نماینده قتیبه و کشتن و حمله به خانه او و غارت اموال وی نشان‌دهنده وضع نابسامان اقتصادی خراسان و گرانی و تنزل درآمدهای شخصی و بهمریختگی روابط اجتماعی اعراب و موالیان بویژه در بخارا بود.

شهرستان یبکند که یکی از شهرهای بازرگانی ماوراءالنهر آن زمان بود در برابر قتیبه شدت ایستادگی کرد در بخارا آن زمان فروشها و پارچه‌های گران بها برای خلیفه می‌بافتند. مالیات بخارا اغلب به مصرف مخارج یک چادر بزرگ می‌رسید. مردم بخارا مجبور بودند که قسمتی از خانه و دارائی خود را به اعراب ببخشند و

احشام اعراب را بچرانند.

اعراب تدریجاً بزور زمینها و دارائی مالکان را از دستشان می گرفتند ، جمع آوری مالیات در دست دهقانان و اشراف ایران بود ، مردم ناتوان از عرب و عجم در معرض ظلم و تعدی قرار داشتند همه این عوامل راه انقلاب ملی علیه قتیبه راهموار ساخت و اگر این انقلاب رنگ تعصب قبیله ای به خود گرفت به آن علت بود که رهبری این قیام در دست مردی قرار داشت که قدرت درك جریانهای سیاسی جامعه جدید خراسان را که از نژاد ایران و عرب ترکیب یافته بود نداشت ، اسلام آن موقع در دل ایرانیان ریشه دوانیده بود . تشکیل جامعه ای مرکب از تازیان و غیر تازیان امکان داشت زیرا ایرانیان دید جامع الاطراف اسلام از جامعه و دولت رادرك کرده بودند پدیده ای که امویان حتی از نظر سیاسی به آن بی اعتنا ماندند زیرا اگر قوانین اسلامی به مرحله اجرا در آمده بود وضع عمومی خراسان تغییر می یافت و عرب و عجم در اقلیم خراسان بخصوص در شهرهایی نظیر مرو متحد می شدند در عوض اشراف عرب و عجم توانستند به صورت طبقه ای که منافع واحد دارند در آیند طبقه ای که منافعش با منافع مردم خراسان و توده عرب و ایران ساکن شهرها و روستاها تفاوت بسیار داشت.

سلیمان با همه اطلاعاتی که از وضع خراسان داشت . پس از کشته شدن قتیبه و کعب بن ابی اسود را والی خراسان کرد و کعب از این تصمیم سلیمان آگاه بود ، از این رو قبل از انتصاب رسمی به این سمت ده ماه تمام به خراسان فرمان رانید ، سلیمان در مورد حکومت خراسان با مشاوران خود مشورت کرد ، مشاورانش گفتند و کعب به علت خشگی و بدویتی که دارد می تواند خراسان را اداره کند و کعب احمقترین و بدترین اشخاص بود ، خلیفه در ترمذ قتیبه شك کرد و دستور داد موضوع را از نو بررسی کنند و در صورت بروز شك در ترمذ وی و کعب را بازخواست کنند.

به این ترتیب سلیمان امور خراسان را به «یزید بن مهلب» سر دسته مخالفان

دارو دسته حجاج سپرد.

مهلَب فرزند خود مَخْلَد را مأمور خراسان ساخت و وقتی او به مرو رسید به وکیع پیغام داد «بیدار من بشتاب».

وکیع نمیخواست از مَخْلَد استقبال کند بالاخره او را بزور وادار باین کار کردند مَخْلَد با رسیدن به مرو قبل از اینکه پدرش مهلب به خراسان برسد دستور داد وکیع و طرفدارانش را بازداشت کردند و شکنجه دادند تا اموالی را که در این مدت گردآورده است پس بدهد. منابع قدیمی علت‌های این رفتار مَخْلَد را با وکیع که بزرگترین انقلاب بر ضد دار و دسته حجاج را در خراسان اجرا می‌کرد بیان نمی‌کند.

بالاخره دسته بندی یزید بن مهلب و سلیمان بن عبدالمکک پیروز شد مراجع قدیمی متذکر نشده‌اند که وکیع در رأس دسته سومی جدا از دسته سلیمان و حجاج قرار داشته و این منابع مسئله کشته شدن قتیبه بن مسلم باهلی را که سلیمان دستور تحقیق درباره آنرا داد بیان نمی‌کنند.

معلوم نیست که کشته شدن قتیبه و سپس بازداشت وکیع موجباتی داشته یا براساس رویه معمول انجام شده است که هر کس جانشین حاکمی می‌شده سلف خود را به قتل می‌رسانیده و اموال او را مصادره می‌کرد و خانه و خانواده سلف خود را از بین می‌برد، شاید علت بازداشت وکیع این باشد که وی دسته جدیدی به وجود آورده بود که با دسته بندیهای قبیله‌ای قدیمی تفاوت داشت و این دار و دسته جدید بودند که وکیع را به عنوان فرمانده نظامی وادار کردند که قتیبه و دار و دسته او را از بین ببرند، بادر نظر گرفتن حوادث تاریخی می‌توان گفت آن روز مردم خراسان به دو دسته تقسیم شده بودند اکثریت بر ضد سیاست توسعه طلبی قتیبه بود پس از سقوط قتیبه انقلابیها می‌خواستند از شروکیع بن سود نیز خود را نجات بدهند زیرا خراسان به مردی طراز نوین احتیاج داشت.

وضع سیاسی مغشوش و بحران اجتماعی و ناپایداری خراسان که پس از مرگ حجاج در عراق اتفاق افتاد به مخالفان کمک کرد که در اجرای اصول اقتصادی و اخلاقی اسلام در ماوراءالنهر و خراسان پافشاری کنند و خواستار اجرای عدالت و برابری مردم در قبال قانون و تعمیم عمران و آبادی و رفتار منصفانه با اهل ذمه و محدود ساختن اختیارات فرمانروایان و مشورت در اداره امور و تقلیل مالیاتهایی که شرع اسلام تجویز کرده بود گردند: قوای عمده مخالفان در خراسان متمرکز بود و تغییراتی در وضع قبیله‌هایی که به آن خطه مهاجرت کرده بودند به وجود آمده بود عربها در خراسان به دو قسمت تقسیم می‌شدند دسته‌ای شغل سیاست و جنگ پیش گرفته و از راه جمع‌آوری هدیه‌ها و غنیمت‌ها زندگی می‌کردند و نامشان در دفتر رسمی سربازی ثبت شده بود، دسته دیگر به کشاورزی و بازرگانی و دیگر کارها می‌پرداختند.

با گذشت زمان این دو دسته کاملاً از هم فاصله گرفتند و تفاهمی باهم نداشتند و روابط بین آن دو به صورت حاکم و محکوم مالیات‌بستان و مالیات‌پرداز درآمده بود به این ترتیب نزد هر دسته‌ای فلسفه سیاسی و اصول اخلاقی مخالفی تکوین

می یافت، نفرت شدید بین این دو گروه به دسته بندی جدیدی که زیربنای اجتماعی و هدف های اقتصادی جدا گانه ای داشت منجر شد هر يك از این دو گروه افرادی از موالیان را با خود همراه داشتند.

بر اثر نیروی این دسته بندی یزید بن مهلب پس از اینکه خراسان و عراق جزء قلمرو حکومت او شناخته شد به این یا آن دسته تمایل پیدا می کرد تا اینکه بالاخره مجبور شد در اجرای سیاست اصلاحاتی سلیمان سیاست خود را تغییر دهد و روش مدارا و طرفداری از ضعیفان را پیش بگیرد و خود را به ستمديدگان نزديك سازد و مردم را از زندانهای که حجاج بن یوسف بر پا ساخته بود آزاد سازد. شاید به این وسیله مشکلی را که حجاج بن یوسف از حل آن عاجز مانده بود بر طرف سازد علت نفرت مردم از حجاج روش خراج گیری و افزایش مالیات ها بود که مردم علیه آن قیام کردند . یزید بن مهلب در چاره جویی این کار در نظر گرفت این وظیفه را به عهده مأموران خاصی بگذارد که مستقیماً یا خلیفه مربوط باشند و خود از نگاهداری حساب مالیات که اغلب حکام و والیان تا آن روز در دام آن گرفتار شده بودند نجات یابد . با اتخاذ این روش بظاهر وظیفه جدیدی در تشکیلات اداره امور عراق به وجود آمد نخستین کسی که مأموریت این کار به عهده او گذاشته شد صالح ابن عبدالرحمان بود و برای اجرای این کار نیرویی از سربازان شام در اختیار او گذاشتند که شماره آنان به چهارصد سرباز می رسید. و از يك دسته سرباز نمونه منتسب به دستگاه خلافت مرکب بود، یزید بن مهلب به صالح ابن عبدالرحمن دستور داد که در انجام وظائف خود مستقیماً با دستگاه خلافت تماس بگیرد.

تفكيك امور مالی- جمع آوری مالیات ها و كنار گذاشتن آنها و صرف آن جهت امور دولتی و مانند آن- از جمله کارهای مهم سیاسی و اقتصادی و اداری بود، به این ترتیب اختیارات والیان محدود و تقسیم می شد. با علم به اینکه چنین محدودیت در اختیارات تأثیر قاطعی در دستگاه فرمانروایی ایجاد می کرد، مقام حساسی که در ایجاد آن یزید بن مهلب از ترس انتقاد مردم و سلیمان بن عبدالملك هر يك مداخلت داشتند؛

دشواریهایی ایجاد می کرد و تحولی را که از زمان عبدالملك بن مروان در ارکان خلافت آغاز شده بود سریعتر می ساخت. همه این اقدامات به خاطر آن بود که دستگاه خلافت بتواند پا به پای حوادث پیش برود و به این ترتیب پایه های مرکز خلافت استحکام یابد. سلیمان بن عبدالملك اهمیت آن را دریافته بود و پایه های اولیه آن را حجاج بن یوسف در بخش شرقی خلافت عربی پی ریزی کرده بود. سیاست سلیمان در تجدید سازمان داخلی دولت ایجاد این پست بود، زیرا چنین پستی را پیش از این در مصر به وجود آورده بود و اداره امور مالیاتها را از پست ولایت عامه مردم تفکیک کرده بود. این اقدام دلیل اهمیت دادن به امور مالیاتی و جلوگیری از حیف و میل اموال مسلمانان و قائل شدن حدودی بر طمع بعضی از حکام بود. پس از این عمل تحول مهمی در اداره امور دولت و بخصوص وصول مالیاتها به وجود آمد. اداره مالیات توسعه پیدا کرد و اختیارات بیشتری به دست آورد و تقریباً از سیطره حکام برکنار ماند.

یزید بن مهلب از رفتار صالح بن عبدالرحمن ناراحت شد و تصمیم گرفت محل کارش را به خراسان منتقل کند زیرا اوضاع سیاسی خراسان در آن موقع به اقتناع خلیفه به قبول خواسته های یزید بن مهلب کمک می کرد و او به این وسیله می توانست روحیه تازه ای در پیمانهای کهنه بخصوص با قبیله ازد بدهد اخباری که از خراسان به سلیمان و از رفتار و کیع بن ابی سود می رسید کمک کرد که خواسته های یزید در خراسان برآورده شود و به او اجازه داده شد مقرر خود را در همان مقرر قدیمی خراسان قرار دهد تا هیچ کس نتواند کارهایش را زیر نظر بگیرد زیرا عربهای مسلمان در کشورهای فتح شده نوعی اشرافیت نظامی به وجود آورده بودند.

فرمانداران عرب کشورهای فتح شده در اداره امور داخلی منطقه حکمرانی خود، آزادی عمل داشتند که بی شبهات به برده ساختن مردم نبود. در کارهای اداری کارمندان غیر عرب «از ساکنان محلی که اغلب هم مسلمان نبودند» به آنان کمک می کردند. سرانجام سلیمان تعهدات و دستورهای خود را به یزید نوشت «که عمر بن

عبدالعزیز می نویسد «تعجبم از امیر مؤمنین است که مردی را به بهترین مرز مسلمانان گسیل داشته است که خبر دارم بازار گانان چه پولهایی به او می دهند و کنیزی از کنیزان خود را تقدیم می کنند که برابر سهم هزار نفر است به خدا نمی دانم ازدوستی با این حاکم قصدش چیست؟ تا از قید و بندهای منصب تازه جدا کردن دیوان مالیات از تسلط حاکم راحت شود. خراسان در آن موقع از نقاط جنگی بود و در آن منطقه قدرت دست حاکمی بود که از عراق یا مستقیماً از شام منصوب می شد و در امور داخلی استقلال کامل داشت.

یزید بن مهلب به خراسان برگشت و دار و دسته «ازد» نیز همراه وی برمسند حکومت و منابع غنیمتها دست یافتند و بنی تمیم از موقعیتی که داشتند، برکنار شدند. محیط سیاسی از انتصاب یزید ناراحت و نگران شد افکار عمومی مردم خراسان یزید بن مهلب را نمی خواستند زیرا از رفتار سیاسی گذشته او باخبر بودند یزید مردی بود پرخور، شرابخوار، زنباز، فربه و بدقیافه و تمایلات یمنی داشت و پیرو روش حجاج در حکومت کردن و طرفدار شدت عمل، و دارای قساوت قلب بود. عمر بن عبدالعزیز در مورد یزید و خانواده اش می گفت «اینان ستمگرانی هستند که من دوستشان ندارم» یزید بن مهلب در امور مالیاتی و خراج از روش حجاج تبعیت می کرد و ناخشنودی مردم را از سیاست خود احساس کرده بود؛ از این رو به وسیله نیروی بیگانه ای که از شام با خود آورده بود وضع خود را تحکیم کرد و به تصفیه دامنه داری در دستگاه حکومتی خراسان دست زد. و همه مشاغل را به خویشان و فرزندان خویش تخصیص داد. عاملان «وکیع بن اسود فدانی» رئیس حکومت موقت را دستگیر و مالهایشان را مطالبه کرد و طرفداران قتیبه را تحت تعقیب قرار داد تا بتواند تسلط خود را بر شهرها گسترش دهد و مردم را به تمکین وادارد. لیکن با انقلاب مسلحانه ای در خراسان روبرو شد که دهقانان و فراریان شهرها عامل آن بودند و با اعرابی که حرفه جنگجویی را کنار گذاشته و ساکن شهرها بودند و با کشاورزان و غیر اعراب و صلت و خویشی داشتند هم دست شدند این عده بعضی از زمینهای زراعتی

را مالك شده و طبقه جدیدی به وجود آورده بودند که شرائط اقتصادی خاصی داشتند و کشاورزان و بازرگانان از آنان حمایت می کردند ، به همین ترتیب دسته بندیهای تازه برضد دسته بندیهای قدیم سیاسی و اقتصادی که یزید بن مهلب در رأس آن بود و شهرها را از نو اشغال می کرد به وجود آمد. روستائیان با ساکنان قبلی شهر هم پیمان شدند و علیه یزید قیام کردند.

یزید بن مهلب پس از اینکه رهبری دسته بندی قدیمی از دیها را به دست گرفت توانست بر شورش روستاها فایق شده و انقلاب را خاموش سازد و بر همه سر زمین خراسان تسلط پیدا بکند . با به دست آمدن آرامش ظاهری در خراسان ، یزید بن مهلب آمادگی نظامی خود را برای جنگ و پیروزی تکمیل کرد این تنها راه تصفیه سیاسی محیط خراسان آن روز بود و دسته بندیهای کهنه را استوارتر می ساخت و موجب وحشت دسته بندیهای تازه می شد . یزید از راه جنگ روحیه نافرمانی را که سراسر خراسان آن روز را فرا گرفته بود به مسئله تازه ای متوجه ساخت و حواس مردم را از مشکلات داخلی خود به سوی جنگ و به دست آوردن غنیمت جلب کرد و موقع خود را در برابر قبیله ها و نظامیان و خلیفه استحکام بخشید. از راه جنگ اموال بسیاری برای دستگاه اداری خود اندوخت و توانست در سراسر آن خطه حکومت نظامی اعلام بکند . این همان تاکتیک حکومت حجاج بود یزید آن قسمت از روش حجاج را که عبارت از شدت عمل در کار است پیروی کرد، لیکن سیاست اصلاحات ارضی و استحکام پول و دارائیها و در آمد عمومی و تثبیت قیمتها را فراموش کرد .

سلیمان بن عبد الملك خلیفه اموی متعرض روش یزید بن مهلب در خراسان نشد ، و اجرای سیاست اصلاحات را که سلیمان پیش در آمد خلافت خویش قرار داده و در اجرای آن در اول کار در زمان قتیبه بن مسلم باهلی به آن اهمیت می داد از یزید نخواست، شاید خلیفه ضرورت سیاست یزید و فتح طبرستان و گریان را به وسیله یزید درك می کرد.

یزید سه تا چهارماه پس از اقامت در خراسان و تأمین تسلط کلی بر آن خطه مردم کوفه و بصره و شام و محفل‌های مؤثر خراسان و ری جز موالیان و بردگان و داوطلبان را مجهز ساخت. بزرگترین واحدهای آماده در بین این عده «مردم خراسان» بودند یعنی اعرابی که در روستاهای خراسان سکنی گزیده و به کشاورزی و تجارت مشغول بودند. ساکنان اصلی که از ایرانیان و ترکها تشکیل شده و در بین اعراب آن زمان موالیان نامیده می‌شدند.

یزید بن مهلب با این ارتش بزرگ به سوی دهستان روی آورد که ساکنانش ترک بودند و آنجا را محاصره کرد «صول» و دهقانان دهستان پس از مقاومت سخت به یزید پیغام دادند: ما به این شرط صلح می‌کنیم که مال و جان خود و خانواده‌مان در امان باشد و شهر را با ساکنانش تسلیم تو می‌کنیم یزید این شرط را پذیرفت و به تعهد خود وفا کرد.

یزید وارد دهستان شد. و هر چه دارایی و گنجینه و برده در آنجا بود تصرف کرد چهارده هزار نفر از ترکها را کشت و روی به گرگان آورد - مردم گرگان سابقاً با اهل کوفه در قبال پرداخت صد تا سیصد هزار درهم پیمان بسته بودند و قتی یزید بن مهلب به آن شهر روی آورد باوی نیز پیمان بستند. یزید بن مهلب یکی از مردم «ازد» را به نام اسد بن عبدالله به حکومت گرگان تعیین کرد.

اسپهبد طبرستان^۱ میل نداشت با یزید بجنگد و به او پیشنهاد صلح کرد. یزید این پیشنهاد را به امید اینکه آنجا را فتح خواهد کرد رد کرد. سپهبد طبرستان

۱. طبرستان از شرق به گرگان و فومن و از مغرب به دیلم و از شمال به دریای خزر و از جنوب به قومس و ری محدود می‌شود. وجه تسمیه طبرستان به علت این است که اراضی آن جنگلی بود و مردمی که از گیلان به این جا کوچ کرده بودند مجبور بودند با طبر درختان را قطع کنند و به آنان طبر زنان می‌گفتند. (لیکن صحیح آن تپورستان است یعنی سرزمین قوم تپور و یکی از ساکنان اصلی سواحل جنوبی بحر خزر در زمان قبل از اسلام نقل از کتاب شهریاران گمنام کسروی . م)

ناگزیر شد از دیلمیان کمک بگیرد و با ارتش اسلام به جنگ سختی دست بزند ولی ارتش مسلمانان موفق به درهم شکستن آنان شدند.

و اسپهبد به گرگان پناه برد و با آنان پیمان بست که ماده اول آن پیمان مبارزه برای رهایی از یوغ اعراب بود.

مردم گرگان به اعراب حمله بردند و هر چه توانستند از آنان کشتند ، لیکن ارتش مسلمانان باز مانده نیروهای اسپهبد را محاصره کردند و او را وادار به صلح نمودند . اسپهبد متعهد شد هفتصد هزار درهم و چهارصد اسب و الاغ بابار زعفران و چهارصد مردسوار برالاغ ، که بر سر هر یک يك عرقچین و بر روی هر عرقچین يك طیلسان گذاشته باشند و افسار الاغها همه از نقره و جل الاغها از اطلس باشد ، غرامت بدهد.

یزید حیان نبطی را مأمور این کار کرد و او با سپهبد طبرستان صلح کرد . یزید بن مهلب پس از این پیروزی به گرگان روی آورد تا مردم آنجا را سرکوب کند . او گرگانیه را به اسارت گرفت و جنگجویان آنجا را تا دوفرسخ در دو سوی جاده به دار آویخت . فرمان داد هر مسلمان به خونخواهی می تواند چهار تا پنج نفر گرگانی را بکشد . از اینرو در آن سرزمین خون جاری شد . یزید دستور داد که تا با خون کشته شدگان آسیاب راه اندازند . و با آن آسیاب گندم آرد کنند و نان بپزند و اواز آن نان بخورد .

می گویند در اجرای این فرمان چهارصد هزار نفر از مردم گرگان کشته شدند افرادی که باقی مانده بودند برای آنان جزیه تعیین کرد .

سپس به سلیمان بن عبدالملک خلیفه اموی نوشت «هم اکنون پنج برابر آنچه خدا به مسلمانان بخشید نزد من انداخته شده که اگر به هر ذیحقی حق او را برسانم شش هزار آن اضافه می ماند که انشاءالله به امیر المؤمنین تقدیم خواهم کرد» .

یزید منطقه های رویان و دیناوند را گشود و از آنجا اموال و لباس و ظرفهای فراوان به غنیمت گرفت .

این بود نمونه‌ای از تسلط یزید بن مهلب بر امور داخلی و خارجی خراسان که قبیله «ازد» و هم‌پیمانان آنها در این کار به وی کمک کردند.

یزید، خراسان را از مخالفان و دشمنان سرشناس پاک کرد و طبرستان و گزرگان را که سرداران عرب از گشودن آن عاجز مانده بودند فتح کرد و هیچ اقدامی در جهت اصلاحات و جلب رضایت مردم انجام نداد. مالیاتها را تخفیف نداد و قیمتها را تثبیت نکرد و به اصلاحات کشاورزی و آبادی دست نزد. در صورتی که این سیاستی بود که حجاج بن یوسف ثقفی به ظاهر در زمان حکومت خود در عراق و در کوفه و بصره آن را به کار می‌بست. خود یزید بن مهلب نیز پیش از انتقال مرکز حکومت خود از کوفه به خراسان پیرو این سیاست بود. سیاست یزید بن مهلب شدت عمل با مردم کشورهای فتح شده بود که با هیچ معیار اخلاقی تناسب نداشت همه این جنگها نه به لحاظ انتشار اسلام بلکه به خاطر به دست آوردن غنیمت و غارت بود. هیچ يك از احکام و قوانین اسلامی در این جنگها رعایت نمی‌شد. ممکن است گفته شود که شرح این ماجراها را اشخاصی که با عرب خصومت دارند ثبت کرده‌اند لیکن کتابهای تاریخی هیچ کدام این اخبار را تکذیب نکرده‌اند. جای تعجب است که سلیمان بن عبدالملک مانند عبدالملک بن مروان که به رفتار حجاج اعتراض می‌کرد به تجاوز یزید بن مهلب کوچکترین اعتراضی نکرده است با اینکه می‌دانست کارهای یزید در خراسان با سیاست عمومی خلیفه که پیش از کشته شدن قتیبه اعلام کرده بود کاملاً تعارض دارد. به نظر می‌رسد به علت شدت جریانهای مخالف و سیاست ضد عربی که آن روز در خراسان ریشه داشت، سلیمان این رفتارهای تجاوزکارانه را تحمل می‌کرد، تا به این وسیله بتواند به حل مشکلات دیگری در سرزمینهای خلافت عربی بپردازد.

نخستین اقدام عمر بن عبدالعزیز پس از رسیدن به خلافت برکناری یزید بن مهلب از حکومت خراسان بود؛ و از او اموالی را که در زمان سلیمان به غنیمت گرفته بود مطالبه کرد. وقتی یزید داشتن این اموال را انکار کرد او را به زندان

انداخت. یزید تا پایان خلافت عمر بن عبدالعزیز در زندان ماند. و پس از درگذشت او از زندان گریخت؛ و در جنگ‌های داخلی که در عراق علیه یزید بن عبدالملک درگیر شد به قتل رسید.

اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی خراسان

درسالهای ۹۹-۱۲۷ هجری ۷۱۷-۷۴۴ میلادی

سرزمین خراسان^۱، سرزمین وسیعی است که شهرها و روستاها و املاک بسیاری دارد و پرجمعیت است. در سده‌های میانه اسلامی و در زمان اعراب به چهار بخش تقسیم می‌شد و هر بخش به نام شهری که در آن واقع بود نامیده می‌شد که مرکز آن عبارت بود از نیشابور^۲، مرو^۳، هرات و بلخ سپس بر حسب شرایط

۱. به تاریخ یعقوبی - البلدان ص ۳۴۹ یا قوت - معجم ص ۲-۴۰۹ و پس از آن ابن حوقل - صورت الارض ص ۳۶۲ و پس از آن لسترنج - بلدان الخلافه ۴۲۳ و پس از آن ص ۴۷۶ اقلیم ماوراءالنهر ابو الفدا - تقویم البلدان ص ۳۴۸ و پس از آن ابن قتیبه - عیون الاخبار ص ۱-۲۱۴ مراجعه فرمایید. خراسان معنای سرزمین خاور یا سرزمین خورشید (خورشید - آسان) است این نام در زمان ساسانیان به بخش شرقی امپراطوری ایران در جنوب رود جیحون که مرز طبیعی بین ملت‌های ایران و ملت‌های توران بود داده می‌شد اعراب این اصطلاح را به تمامی سرزمین خاوری تا رود اندس که شامل ترکستان یا Transcxonian باشد اطلاق کردند. این سرزمین از شمال به رود جیحون و دشت کافر و از جنوب به سیستان و خوزستان و دشت لوت و از غرب به طبرستان و دریاچه خزر و از خاور به کوه هندوکش و رود اندس محدود می‌شود.

←

سیاسی و روابط اعراب با ماوراءالنهر که از لحاظ اداری ضمیمه خراسان شد تغییر یافت و جغرافی دانان آن را به پنج قسمت تقسیم کردند . و هر کدام را بر حسب اوضاع طبیعی نام جدا گانه نهادند:

۱ . سغد که شامل سغد قدیم و بخارا و سمرقند است

۲ . خوارزم که در مغرب سغد واقع است و شامل خیوه و دلتای رود جیحون است

۳ . سغانیان که شامل ختل و نواحی رود سیحون است

۴ . فرغانه

۵ . تاشکند یا چاچ

از وضع اقتصادی خراسان و ماوراءالنهر در سده های اول و دوم هجری اطلاعاتی در دست نیست؛ و اطلاعات مختصری که در دست است در درون کتابها و نوشته هاست که از نظر علمی چندان ارزشی ندارد و نمی توان به طور علمی وضع اقتصادی آنجا را که از نظر طبیعی و گیاهی و حیوانی و انسانی سرزمین زرخیزی است به دست آورد.

جغرافی دانان نخستین مطالبی از واردات و صادرات و تولید شهرهای بزرگ خراسان حکایت کرده اند که اکثراً به سده سوم و چهارم هجری مربوط می شود و

→

۲ . نیشابور یا نیشابور که از دو کلمه نیو و شاهپور مرکب است و در فارسی قدیم (یعنی محل شاپور پزشک) شاید هم به نام شاهپور دوم ساسانی که در سده چهارم میلادی آن را ساخت نامیده شده است. در اوایل دوره اسلام نیشابور ابر شهر یعنی شهر بلند نامیده می شد مقدسی و دیگران آن را ایرانشهر نامیده اند.

۳ . مرو یا مرو بزرگ - مرو شاهجان برای اینکه با مرو رود یا مرو کوچک اشتباه نشود موسوم است شاید منظور از کلمه شاهجان «شاهگان» محل شاه باشد.

نظر کلی از وضع اقتصادی^۱ خراسان در سده‌های اول و دوم هجری به دست می‌دهد از بررسی این نظرات اقتصادی می‌توان روابط تولیدی را در خراسان در دوره امویان و بروز مشکلات ارضی در آن خطه را به دست آورد و به این وسیله به تشکیل طبقات اجتماعی در آن سامان پی برد، و همچنین از وجود طبقه کثیرالعدده صنعتگران و پیشه‌وران اطلاع به دست آورد. اکثر اعراب در آنجا حرفه جنگ و فتح را کنار گذاشتند و در روستاها ساکن شده و مالکیت اراضی زراعتی را به دست آوردند و معاش خود را با زراعت اراضی و بازرگانی تأمین می‌کردند قدرت بازرگانی و کشاورزی را که از زمان ساسانیان به این سوزمعیف شده بود دوباره رونق بخشیدند. در خراسان بعضی از شهرها به تولید نوع بخصوصی از کالا شهرت داشتند و این خود یکی از دلایل پیشرفت صنعت و پیدایش تخصص و رواج کالاهای صنعتی بود مثلاً مرو به تولید ابریشم و ینبه و پبله شهرت داشت.

پارچه‌های لطیفی از همین مواد درست می‌کردند، به این ترتیب صنعت نساجی در مرو پیشرفت کرده بود. تولید مواد خوراکی و مواد مصرفی عمومی مانند صنایع لبنیات سازی و میوه‌های خشک در اینجا رواج داشت. نیشابور با مرو در ساختن پارچه‌های پنبه‌ای و ابریشمی رقابت می‌کرد. هر کدام از شهرهای خراسان نوعی معروفیت صنعتی یا کشاورزی یا بازرگانی داشتند. خراسان به فراوانی جانوران اهلی و گندم و غذاهایی مانند (ترنجبین) و (شیرخشت) معروف بود.

خوراکیها و پوشاکیها از آن خطه به دیگر نقاط حمل می‌شد بلسخ به تربیت جانوران و صدور آن به خارج شهرت یافته بود. در گرگان صنایع چوبی پیشرفت کرده بود. همچنین حریر و شترهای بارکش آنجا شهرت داشت. درمازندان فرشهای خوب می‌یافتند مزرعه‌های سرسبز آن معروف بودند.

۱. هیون تیائنگ جهانگرد چینی که در قرن هفتم میلادی از ایران بازدید کرده می‌نویسد در خراسان طلا و نقره و مس و سنگ شیشه و جواهرات کمیاب قیمتی استخراج می‌شود ۱۱۵ کریستس نی‌مل ص ۲۷۸ ازمینوس در تاریخ بخارا BudHist . Records of the Westenn World .

منطقه ماوراءالنهر زرخیزترین و پرباصلترین ناحیه خراسان بسود هرجا محصول مرغوبی تولید می شد، ماوراءالنهر بهترین آن را تولید می کرد. زیرا وفور منابع آب شیرین در آنجا طوری بود که شیرینترین آبها را در ماوراءالنهر به دست می آوردند سرزمینهای سبز و خرم آن برای چرای دامها و تربیت شتر و اسب و الاغ مناسبتر بود. پارچه های پشمی و ابریشمی فراوان در آنجا تولید می شد در آن ناحیه معادن آهن فراوان بود.

معروفترین شهر ماوراءالنهر خوارزم بود که به وفور نعمت در آن زمان شهرت داشت از آن شهر پارچه های پنبه ای و پشمی و کالاهای گوناگون صادر می شد. هر يك از شهرهای خراسان به ساختن نوع بخصوصی كالای صنعتی یا كشاورزی یا بازرگانی شهرت یافته بود.

میزان مالیاتی که جغرافیدانان سده سوم و چهارم هجری برای شهرهای خراسان نوشته اند نمونه سطح عالی اقتصادی آن ناحیه است. و يك دید کلی از خوبی وضع اقتصادی خراسان در سده اول و دوم اسلامی به دست می دهد.

حاصلخیزترین زمینها و متوقف ماندن دامنه فتوحات منجر به سکونت اعراب در سرزمینهای حاصلخیز و امن شد. و این سکونت تدریجاً وضع اعراب بدوی را به وضع شهرنشینی و تمدن و دور شدن از عادات و رسوم قبیله ای واداشت. بزرگترین پدیده اجتماعی پس از سکونت اعراب در روستاها و شهرها تغییرات ریشه ای بود که در قول و قرارهای قبیله ای آنجا به وجود آورد. تعصبات قبیله ای که ناشی از وضع اقتصادی قدیمی عرب بود جای خود را به دسته بندیهای تازه داد که ناشی از وضع اقتصادی جدید آنان بود. در نتیجه اعراب با موالیان (ساکنان اصلی) این ناحیه به خاطر دفاع از منافع اقتصادی خود بهم آمیختند و این آمیزش به منزله واکنش طبیعی اتفاق دستگاههای حاکمه اعراب و دستگاههای حاکمه ایرانی قدیمی بود. اعراب در خراسان احساس می کردند که تحت تسلط دهقانان و مالکان

بزرگ و مالیات بگیران قرار گرفته اند .

موالیان (ساکنان اصلی) آن منطقه تدریجاً نسبت به اعراب احساس همبستگی پیدا می کردند چنین وضعی تغییرات و مشکلاتی به وجود آورد که حزب و دولت بنی امیه و پیروانش را در خراسان تهدید می کرد . لیکن فرمانروایان عرب امویان و پیروانشان این پدیده ها را ارزیابی نکردند و از آن برای ساختن اجتماع خراسان مرکب از دو ملت بزرگ (عرب و ایرانی) که هر کدام آرزوهای خاصی داشتند و به روابط اجتماعی و نظام حکومتی به دیده خاص خود می نگریستند استفاده نکردند این بی توجهی به آشفته گی بزرگ اجتماعی منتهی شد که منجر به افروختن شعله انقلاب در بخش مهمی از سرزمینهای خلافت اموی بخصوص در منطقه خراسان شد . شاید علت این بی توجهی وضع تاریخی اعراب در روزگاران فتوحات نخست هنگام حکمرانی قتیبه بن مسلم باحلی بود که ناشی از طبیعت بشری است و در هر ملتی نهفته است و در مواقع قدرت و پیروزی ظاهر می شود، یعنی تمایلات سروری و خوار شمردن ملتی که جنگ آزادیشان را از دستشان ربوده است ، و برده کردن این ملت ، با وجود اینکه می دانستند این روش با اصول دین اسلام که ره آورد اعراب به کشورهای شکست خورده بود سازگار نیست . باید گفت این اصول عالی اخلاقی هنوز در داخل جامعه اقتصادی و اجتماعی و اخلاقی اعراب ریشه خدوانده بود زیرا همه اصول تازه با همه اینکه از قشرهای پایین جامعه سرچشمه می گیرد لیکن استحکام آن محتاج به وقت طولانی است تا بتواند در باورهای کهنه جامعه تغییراتی به وجود آورد . و در آن دگرگونیهای متناسب با مرحله تاریخی بخصوصی که ملتی در آن مرحله وارد شده است پدید آورد، بعلاوه انگیزه خاصی در عرب بود که رابطه نزدیکی با انگیزه اول داشت . و اسلام مانع از بروز آن تمایلات در اول کار شده بود . لیکن پس از پیروزیها و کشور گشائیهای بعدی آن انگیزه مجال خود نمایی پیدا کرد .

انگیزه نامبرده خصوصیات يك زندگی اجتماعی بدوی است - مهمترین آن نگرستن يك فرد بدوی به خود و دیگران است و اینکه او اشرف مخلوقات است - به

ملتهای شکست خورده که با نظر بهره کشی و فرمانبری نگاه می‌کنند این نظریه اجتماعی را اوضاع و احوال حاکم به‌خاور نزدیک در زمان فتوحات اسلام تأیید می‌کند. چنین اوضاع و احوالی که ایرانیها و رومیها در آن غوطه‌ور بودند؛ اوضاع و احوالی بود که سرزمین کشورهای شکست خورده و مردم آنجا را ملك طلق ملت فاتح در نظر می‌گرفت؛ و به هر نحو که می‌خواستند با آنان رفتار می‌کردند. مردم زمینها را در آن منطقه کشت می‌کردند و مالیات آقایی را به فاتحان پیشکش می‌کردند که به جای مالیات قانونی بود، هر فردی مالیات فردی به نشانه بردگی و اطاعت به فاتح می‌پرداخت که با جزیه برابر بود. این همان مالیاتهایی بود که يك روز اعراب به ساسانیان می‌پرداختند.

از این‌رو اعراب خراسان و ماوراءالنهر به دو دسته تقسیم شدند. يك دسته اشراف و سران لشکر که سنتهای کهن و رسوم اجتماعی و قول و قرارهای خود را حفظ کردند؛ و دسته دیگر توده اعراب و سربازان که با سکنه اصلی آن منطقه مخلوط شدند. بخصوص پس از اینکه اردوگاههای نظامی موقتی به شهرهای کشاورزی تغییر شکل دادند و فتوحات متوقف گردید. از دسته نخست شرایط تاریخی يك طبقه (اریستوکرات) مرفه به وجود آورد و از دسته دوم ساکنان شهرها و منطقه‌های کشاورزی. و کشمکش طبقاتی بین دو گروه تا پایان حکومت امویان ادامه یافت.

شعار (جهاد در راه خدا) را اعراب فاتح شهرها خوب نمی‌فهمیدند به این جهت به تطبیق عملی آن اکتفا کردند. اگر غنیمتهای جنگی در اسلام حلال و جایز شناخته شد و در شأن آن قوانین مشروحی نازل گردید؛ لیکن منظور از آن به دست آوردن مال و غنیمت نبود؛ فقها می‌گویند هدف عمده از جهاد بلند آوازه ساختن حکمت الهی است. و به دست آوردن غنیمت يك موضوع فرعی شمرده می‌شود. از این‌رو اعراب کشورهای را که با شمشیر فتح کرده بودند ملك خود می‌دانستند و مردمی را که بر آنان غلبه کرده بودند برده خود تصور می‌کردند. یا به قول عمرو عاص به صاحب اخنا: «شما خزانه ما هستید اگر خزانه ما زیاد شود خزانه شما زیاد شده است و اگر

خزانه ما نقصان یافت خزانه شما نقصان یافته است» یا به قول امیه بن عبد الله بن خالد ابن اسید والی عبدالملک: «خراج خراسان حتی مخارج آشپزخانه مرا تأمین نمی کند» غله های یزید بن خالد قسری به صد ملیون درهم بالغ می شد اعراب تصور می کردند که سنگینی پرورش عجمها و نجات آنان از عذاب اخروی و جهنم بر دوش آنان گذاشته شده است. به این جهت اعراب از اعتراض موالیان نسبت به وضع بد اجتماعی با اقتصادی خود یا بد رفتاری اعراب با آنان ناراحت می شدند و می گفتند: «به خدا ما از مردمی که با زنجیر به سوی بهشت هدایت می شوند ناراحتیم» مردمی که به وسیله زنجیر به خوشبختی هدایت می شوند. نامی بود که اعراب به موالیان و زر خرید می دادند در صورتی که دیگران را با لقب و نه با اسم، نام می بردند. موالیان در هنگام ازدواج مجبور بودند موافقت سروران و صاحبان خود را جلب کنند و این سروران حق داشتند که با این ازدواج مخالفت کنند. موالیان در سرباز خانه ها از دیگر سربازان جدا بودند و فرماندهان خاص خود داشتند. در جنگ اغلب پیاده می جنگیدند در پست ترین محله ها ساکن بودند و به مسجدهای اعراب یعنی در جاهایی که اعراب مسجد خاص خود داشتند حق ورود نداشتند.

سرعت تحولی که پس از پیروزیها برای اعراب پیدا شد، مانع بزرگی در راه توسعه آموزش دین اسلام و گسترش انقلاب اجتماعی اسلام علیه نظامهای حکومتی ایران از جمله خراسان بود. به این جهت به جای این آموزشهای نوین، اندیشه های اعراب دوران جاهلیت بر آن منطقه ها حکمفرما شد و در قالب اخلاق خشک صحرانشینی تجلی یافت. نویسندگان قدیم در رفتار اعراب در قبال ساکنان کشورهای شکست خورده قلمفرسایی بسیار کرده اند و مورخان تازه نیز این نوشته ها را مأخذ قرار داده و بدون دقت و بررسی در اطراف آن بحث کرده اند؛ شاید این مطلبها در روزگار نخستین فتح اعراب نسبت به طبقات حاکمه و فرماندهان عرب صادق باشد، لیکن توده های مردم عرب که از سربازی کناره گیری کرده و در روستاها و شهرها ساکن شدند با موالیان آنچنان در آمیختند که منافع مشترک پیدا کردند.

می‌توان گفت که همین اعراب نواندیشه بودند که به عباسیان در انقلاب علیه بنی‌امیه و برپیدن خلافت اموی کمک کردند. چیزی که به تمرکز خلق و خوی صحرانشینی و تجدید آن پس از اینکه اسلام در آن تخفیف داد، کمک کرد طرز تفکر سران نظامی بود که بر اساس تعصبات و اتحاد قبیله‌ای استوار بود.

اعراب این سیاست را در تشکیلات سربازان و تأسیس شهرها اجرا می‌کردند تا رؤسای قبیله بتوانند در عمل به آنان کمک کنند. ارتش بر اساس واحدهای قبیله‌ای و عشیره‌ای تشکیل می‌شد و اعراب در دفترهای محلی شهرها و سوزدهای سربازگیری بر اساس قبیله‌ای ثبت‌نام می‌کردند. در شهرها و کویها، سکونت اعراب بر اساس ایلی بود به این جهت سربازان عربی هیچگاه با ساکنان اصلی شهرها نمی‌آمیختند. یکی از علتهای آمیزش نکردن آنها وجود پاره‌ای مشکلات اجتماعی در داخل شهرها و مرکز اشرافیت عرب بود. مهمترین مشکل، شکست در ایجاد جامعه نوین بود که اسلام به آن دعوت می‌کرد و بنای آن در قرآن و احادیث بر اساس عدالت و برابری و برادری گذاشته شده بود.

کشمکش بین اشرافیت عربی و موالیان که از نیمه اول سده اول هجری تا سقوط بنی‌امیه جریان داشت؛ کشمکش بین دو اصل بود؛ یکی اصل فتودالیزم که سننهای کهن ایرانی را از نو احیاء می‌کرد و در خراسان و ماوراءالنهر این اصل را رواج می‌داد. احیاء کنندگان این اصل سرداران و سران قبیله‌ها و دهقانان بودند. و دیگری اصلی که اسلام نخستین را رواج می‌داد، توده‌های مردم اعراب و موالیان بودند. از آن پس تأثیر برخورد بین اشراف عرب و توده مردم و موالیان شدت یافت و در وضع اجتماعی و اقتصادی منعکس شد تا جایی که وضع سیاسی پس از وفات ولید بن عبدالملک در خراسان بحرانی گردید و سلیمان بن عبدالملک وارث او کوشش کرد که در وضع جامعه مردم مسلمان تجدید نظر بکند و نظر اشراف عرب را نسبت به توده مردم تغییر دهد. تا بلکه به این وسیله نظر مردمان شهرها به اعراب تغییر یابد.

سلیمان می‌دانست که جامعه خراسان از ابتدای اسلام تا زمان خلافت او تغییر کلی یافته است. و یک طبقه از سکنه در نتیجه آمیزش توده عرب و ایرانی به وجود آمده است. پس از توقف فتوحات عرب در بخش خاوری امپراطوری اسلامی و سکونت عرب در مناطقی دور از میهن اصلی خود، وضع اجتماعی چندان تغییری نکرده بود. در این نقاط خانه‌ها به دهقانان^۱ تعلق داشت و منصب مرزبانی^۲ بسا ایرانیان بود موجودیت جامعه قدیم ایران حتی در دوران اسلام نیز تغییر چندانی نکرده بود. پذیرش سریع اسلام از طرف طبقات بالا به خاطر حفظ موقعیت اجتماعی خویش و حفظ تسلط بر رعیتها و جمع آوری مالیات از کشاورزان صورت می‌گرفت. زیرا اعراب بدون موافقت با دهقانان نمی‌توانستند بر اموال و پولهایی که ساسانیان از خود بجا گذاشته بودند دست یابند. دهقانان بر اثر این توافق توانستند قوانین قدیمی ایرانی خود را حفظ کرده و امتیازات طبقاتی خود را نگاه دارند زیرا قانون قدیم یک قانون طبقاتی بود و رژیم طبقاتی را جنبه تقدس داده و توده مردم را وادار می‌کرد که از حدود و رسوم خود خارج نشوند انتقال از یک طبقه به طبقه دیگر از محالات بود. عدم انتقال طبقاتی اساس سازمان اجتماعی و اقتصادی جامعه ساسانیان در سراسر قلمرو امپراطوری ایران بشمار می‌رفت. اردشیر ساسانی می‌گفت هیچ چیز به اندازه اجازه انتقال طبقات موجب خرابی کشور نمی‌شود رسیدن اشخاص پست به طبقه اشخاص عالی و بالعکس باعث خرابی مملکت است. به ظاهر تسلط این دهقانان تا زمان اعراب که ساکن روستاها و شهرها شدند و بسا ایرانیان ساکنان اصلی در آمیختن ادامه داشت مخصوصاً در مورد اعرابی که در اطراف مرو پایتخت آن روز خراسان ساکن شدند این سنت کاملاً به چشم می‌خورد

۱. دهقانان ایران روسای «روستاها» از پادشاهی موروثی در اداره امور محلی نیرو می‌گرفتند. دهقانان در ارابه اداره امور دولتی مانند چرخها بودند که وجودشان لازم بود و در وقایع تاریخی مهم نقش اساسی داشتند.

۲. مرزبانها پایین‌تر از سلاطین بودند و حدود کشور را حفظ می‌کردند.

درست در زمانی که اسلام در آن منطقه مبلغ برابری و درهم ریختن امتیازات طبقاتی بخصوص در زمان خلفای راشدین بود. بین رژیم ایران آن روز و قوانین اسلامی در مورد خانواده به منزله نخستین پایه جامعه فرق بسیاری بود. در قرآن آن روز ایران زن در سطح بردگان قرار داشت و از حقوق مدنی و اجتماعی محروم بود. اسلام این حقوق را به زنان بازگردانید در برابر مسئله ارضی به نظر ایرانیان اسلام تحول دامنه داری به وجود آورد. اسلام فتودالیه ساسانی را از بین برد و میلیون‌ها انسان را که به صورت برده و وابسته به زمین زندگی کرده و جز کار طاقت فرسا هیچ حقی نداشتند آزاد ساخت. نیروی اعراب در کشورهایی که آنجاها را فتح کردند تنها به زور بازو و یا قدرت نظامی وابسته نبود بلکه به نیروی مذهبی که متکی بر پایه‌های اخلاقی نیرومند باشد وابسته بود با اینکه وضع اقتصادی آن روز ایران در مراحل ابتدائی فتودالیه بود و قوانین از جنبه اقتصادی بر پایه احتکار و قائل شدن حقوق اقتصادی به طبقه خاصی پی‌ریزی شده بود و توده مردم از حقوق طبیعی خود محروم بودند اسلام به عدالت اجتماعی و تهیه فرصت مساوی جهت کار و زندگی دعوت می‌کرد.

دولت‌های اسلامی اجازه می‌دادند که اهل ذمه مسلمان بشوند و با مسلمان شدن حقوق طبیعی خود را به دست بیاورند ایرانیانی که اسلام می‌آوردند حق آباد کردن زمینها و مالکیت آن اراضی را به دست می‌آوردند و می‌توانستند با خرید و فروش یا بهبه یا وصیت آن زمینها را مالك شوند و فقط مالیات عشریه آن را بپردازند.

کشمکش بین این اندیشه‌های متضاد (اندیشه جاهلی . اسلامی . ساسانی) مانع از ایجاد روابطی شد که طبقات جامعه را به هم نزدیک سازد یا دستکم روابط بین اعراب و ایرانیان را روشن کند. این روابط نامنظم بالاخره به مرحله بحرانی رسید که تناقض غیر قابل حلی بین اعراب و ایرانیان و حتی بین خود اعراب به وجود آورد. و بالاخره روابط بین ترك و عرب و ایرانی را در خراسان به هم ریخت و به

صورت مخالفت علنی با رژیم حکومت بنی امیه در خراسان در آمد . نیروهای متضاد وسیله ای در دست انقلابیها شد که به وسیله آن علیه حکومت حزب بنی امیه در خراسان و ماوراءالنهر قیام مسلحانه کردند.

بزرگترین انقلابی که علیه بنی امیه به پا خواست حارث بن سریح تمیمی بود. انقلابیها علیه بنی امیه در خراسان از مذهب اسلام نیرو می گرفتند . مسلمان شدن ایرانیان و ورود آنان به دین اسلام يك نوع خلاصی از وضع اجتماعی واقتصادی از قوانین کیش زردشتی قدیم بود ، اعراب به موالیان اگرچه در رکاب آنان می . جنگیدند هر گز اعتماد نداشتند و قسمت اندکی از غنائم مال موالیان بود موالیان در مقابل جنگیدن پول کمی می گرفتند. البته این وجوه يك دستمزد منظم نبود، نام موالیان در دفاتر دولتی و فهرست پرداخت حقوق جنگی ثبت نمی شد. پذیرش اسلام از طرف ایرانیان و سرعت انتشار آن در اکناف کشور ایران و اجرای تعالیم اسلامی به وسیله ایرانیان در زندگی روزمره يك پدیده اجتماعی مهمی بود که اعراب از آن به نفع ملتهای عرب و ایران استفاده کردند این پدیده مورد توجه عمر بن عبدالعزیز خلیفه اموی قرار گرفت و خواست از آن به نفع ملل اسلامی استفاده بکند طرز تفکر کهنه فقط در جنبه های سطحی اندیشه ایرانیان رسوخ کرده بود لیکن کیش اسلامی تا اعماق اندیشه مردم ایران نفوذ یافت.

حوادث تاریخی که در ایالات خراسان روی داد کلاً بر اثر کشمکش بین دو سیستم سیستم اجتماعی ساسانی متکی بر فئودالیسم ناشی از کیش زردشتی و سیستم قانون کار آزاد متکی بر مذهب اسلام بود اسلام در کشاورزی و بازرگانی منکر امتیازات طبقاتی و استعمار و بیگاری بود و مهاجرت دسته جمعی مردم از شهرها به روستاها را برای کشاورزی اجباری به صورت نظری و نه به صورت عملی موقوف ساخت لیکن واقعیت عکس این بود و حکومت بنی امیه را با مشکلات اجتماعی و اقتصادی مهمی که در موجودیت خلافت بی تأثیر نبود مواجه ساخت.

مهمترین پدیده در این مورد تغییراتی بود که در زیربنای اجتماعی خراسان

جدید به وجود آمد و يك طبقه اشراف عرب در شهرها پیدا شدند که مالک اراضی زراعتی حاصلخیز بودند. پس از اینکه فتوحات اعراب متوقف شد تعداد این طبقه افزایش یافت. در خلافت سلیمان بن عبدالملک در اواخر دوران حکومت یزید بن مهلب در خراسان توجه این طبقه اشراف به زمین افزایش یافت زیرا دیگر غنائم جنگی به دستشان نمی‌رسید.

سالیان درازی از توقف فتوحات نگذشته بود که حاصلخیزترین زمینهای خراسان به دست عده قلیلی از اعراب نزدیک به مقامات حاکمه و دربار خلافت افتاد.

به این ترتیب این عده از اعراب سرور ملل شکست‌خورده شدند. ملتهای این کشورها به کشاورزان و رعیت‌هایی تبدیل شدند که زمینها را می‌کاشتند و مسلمانان بهره آن را می‌بردند که کارشان جنگ و حمله به دیگران بود. بر اثر این تغییرات و جدا شدن يك طبقه مرفه، کشاورزان بومی به شهرها کوچ می‌کردند و در شهرهای بزرگ خدمات اشرافیان عرب را به عهده می‌گرفتند و به کارهای صنعتی و فنی می‌پرداختند در نتیجه از خدمت به اعراب سودهای کلان به دست می‌آوردند زیرا اعراب از پیشه و صنعت‌گریزان بودند و در نتیجه وجود این صنعتگران و آزادی تجارت ثروت فراوانی نزد این عده اندوخته شد و در اثر شرایط اقتصادی و اجتماعی که این طبقه در آن قرار داشتند به صورت طبقه مرفهی درآمدند که مستقیماً در فعالیت اقتصادی مؤثر بودند و آنها رفته رفته در صحنه سیاست نفوذ پیدا کردند که منجر به تشکیل دسته مخالف با فرمانروایان عرب، مرکب از ایرانیان و اعراب، بازرگانان و صنعت‌پیشگان بود. و نیز در کنار آنان طبقه دیگری پیدا شدند که کاری نداشتند و از اوضاع ناراضی بودند این ناراضیان مایه اصلی تحولات انقلابی به رهبری طبقه متوسط از اعراب و ایرانیان گردیدند.

جنبش حارث بن سریح و شیعیان طرفدار بنی‌عباس از آن جمله بود روابط بین این طبقات و دستگاه حکومت بر اثر بدرفتاری مسئولان امر و آزمندی و سلطه.

جوئی آنان نسبت به اموال و جان اشخاص روز به روز شدت یافت. موضوعی که بیشتر باعث خشم مردم می شد مالیات بندی غیرقانونی بر کارهای دستی و هدایای نوروز و مهرگان بود. وضع این گونه مالیاتها بیش از جزیه و خراج مردم را به ستوه آورد، زیرا مردم نمی دانستند که چقدر باید مالیات بدهند در صورتی که برای آنان میزان جزیه و خراج پرداختی مشخص بود از جمله موجبات خشم مردم خراسان و اعراب ساکن آن سرزمین این بود که دهقانان ایران و اشراف عرب و وابستگان به دستگاه خلافت و دوستانشان هیچ نوع مالیاتی نمی پرداختند و سنگینی بار مالیات بردوش پیشه‌وران دستی و بازرگانان و کشاورزان عرب و ایرانی بود.

دامنه خشم مردم تا آنجا توسعه یافت که به تمام کشور ایران گسترش یافت و يك نوع افسکار عمومی علیه مالیاتهای كمرشكن به وجود آورد. واكنش اعراب روستایی و کشاورز از همه شدیدتر بود و مساعی پیشوایان مذهبی نتوانست جلوی آن را بگیرد. به این ترتیب یک دسته مخالف قابل توجه از نظر سیاسی در میان خودپایه زندگی سیاسی آن روز خراسان را تشکیل می داد و راه را به سوی تأسیس يك حزب سیاسی نیرومند در آخر دوران بنی امیه و ابتدای تأسیس خلافت بنی عباس هموار ساخت. به این ترتیب پایه جامعه خراسان بر اساس فتودالیزم که در آن بردگی و استعمار رواج کامل داشت گذاشته شد و جامعه به دو قطب تقسیم شد. در يك قطب اشراف عرب و نجیبزادگان و دهقانان ایران و سرزبانان قرار داشتند. و در قطب دیگر اعرابی که با ساکنان محل آمیخته و مردم (خراسان جدید)^۱ را به وجود آورده بودند قرار داشتند. این عده غالباً از بازرگانان و کشاورزان و صنعتگران بودند. غیر از این دو طبقه، طبقه دیگری از ناتوانان و بردگان و صاحبان مشاغل پست بودند.

اختلاف منافع بین این دسته‌ها و نه تعصبات قبیله‌ای عامل اساسی تحول

۱. تنها در خراسان دویست هزار نفر خانوار عرب سکونت داشتند. خلافت بنی-

امیه سیاستش این بود که اعراب را در تمام سرزمینهای ایران سکونت بدهد. مجله‌العلی

سیاسی خراسان بود منافع بین این دسته‌ها که از روابط جدید اقتصادی سرچشمه می‌گرفت قویترین عامل تغییرات سیاسی بود، به همین جهت درخواست تغییر وضع و اصلاحات در خراسان شدت یافت این درخواستها از سوی يك قبیله نبود بلکه از جانب افراد و گروههای قبیله‌های مختلف ایرانیان و اعراب و ترکها می‌شد لیکن وضع اشراف و مقامات حاکم خراسان در قبال این درخواستها کوچکترین تغییری نیافت يك اقلیت عرب به اکثریت مسلمان و غیر مسلمان مالیات پرداز حکومت می‌کرد. وضع گذشته هیچ تغییری نیافت و اشراف از امتیازهای خود صرف نظر نکردند اشراف عرب کاری جز سپاهیگری نداشتند و با دسترنج مردم خراسان زندگی می‌کردند ایرانیان می‌دیدند که از راه اسلام آوردن می‌توانند مزایائی برای خود دست و پا کنند و اینان و (موالیان) تحت الحمایه یکی از قبایل عرب می‌شدند و موالیان از هیچ نوع امتیازی که اصول اسلامی مقرر داشته بود برخوردار نمی‌شدند.

اعراب راضی نبودند که (موالیان) منافع سرزمینهایی را که آنها فتح کردند با آنان تقسیم کنند. برعکس موالیان معتقد بودند که این موهبتها سهم همه مسلمانان است زیرا مذهب اسلام يك مذهب دموکراتیک است با وجود اینکه دین اسلام بردگی را قبول کرده بود لیکن می‌کوشید که سیستم طبقاتی دین زردشتی را برهم بزند. سازمان حکومت ساسانیان پس از اسلام همچنان بدون تغییر باقی مانده بود مالکان اراضی از سروری بهره‌مند بودند و دیگر طبقات همچنان در خارج از حمایت قانون اسلامی باقی می‌ماندند با این همه باید گفت در وضع اسلام با اعراب در قبال (ساکنان اصلی) و موالیان قدری مبالغه شده است زیرا تغییرات تدریجی در پایه جامعه اسلامی و بخصوص جامعه خراسان آن روز به وجود آمده بود که مورخین قدیم توجه کافی به آن ننموده‌اند.

فصل دوم

بحران سیاسی در خراسان و خلافت عمر بن عبدالعزیز

در فصل اول اوضاع عمومی خراسان را که سلیمان بن عبدالملک آن را توجیه کرده بود شرح دادیم و دیدیم چگونه خلیفه مزبور در مشکلات متعددی که بر اثر فعل و انفعال اجتماعی و اقتصادی که منجر به تحول جامعه خراسان در اوایل دوران بنی امیه شد فرو رفته بود جامعه خراسان در زمان او از جامعه خراسانی که در زمان فتوحات اولیه اعراب وجود داشت به کلی متمایز بود. و چون این فعل و انفعالات و اکنش سیاست حکمرانان آن روز عرب و رفتارشان با ساکنان اصلی این سرزمین بود منظور از حکمرانان عرب اعرابی نبودند که به صورت مزدور یا مهاجر با خانواده‌های خود به آن سرزمین کوچ کرده بودند. گفتیم که سلیمان کوشش کرد که این مشکلات را حل کند و ملت‌های اسلامی را با روشی غیر از روش سلف خود ولید بن عبدالملک و حجاج بن یوسف رهبری کند سیاست ولید و حجاج به شدت عمل و زور متکی بود. در گذشت ناگهانی و ابهام آمیز سلیمان که معلوم نبود به صورت طبیعی و به بیماری ذات‌الریه^۱ یا بر اثر توطئه اشراف خاندان بنی امیه در گذشته بود

۱. در تاریخ یعقوبی می‌نویسند به محض اینکه از بیعت فارغ شدند سلیمان را به خاك سپردند. عمر بن عبدالعزیز و سه تن از فرزندان سلیمان جنازه را که برداشتند که به

این شك و تردید را تقویت می کرد. بنی امیه می خواستند وضع بخصوص در خراسان به صورت قدیمی و به شکل دوران ولید و حجاج باقی بماند و روش حکومتی یزید بن مهلب دست پرورده سلیمان در خراسان به کار بسته شود. شاید روش یزید بن مهلب در حکومت کردن مولود فشار خاندان بنی امیه به سلیمان بود و قرائن به این استنباط دلالت می کرد و دیدیم که سلیمان هیچگاه به روش حکومتی یزید بن مهلب در خراسان اعتراض نکرد. کشمکش بین جریانهای فکری و سیاسی که بخصوص در نتیجه تحول پیشامدهای خراسان اتفاق افتاد و مخالفت خاندان بنی امیه با هر گونه نو سازی و دلجوئی از مردم که مورد علاقه سلیمان بن عبدالملک بود منجر به مرگ ناگهانی خلیفه شد تا شاید به این وسیله خلافت نصیب شخصی شود که مورد اطمینان خاندان بنی امیه باشد. لیکن تغییرات طرفداران تغییرات سیاسی در خلافت اموی و در رأس آنان «رجاء بن حیوه» فقیه توانستند با انتخاب عمر بن عبدالعزیز روش سیاسی جدید را حفظ کنند. عمر بن عبدالعزیز یکی از جمله پشتیبانان هوشمند سیاست اصلاحی بود که سلیمان بن عبدالملک در مراحل نخستین خلافت خود از آن پیروی می کرد و می توان گفت که سلیمان در زمان مرگ از نامزدی عمر بن عبدالعزیز به سمت جانشینی خود بی خبر بود. سلیمان در حال احتضار تسلط کامل بر خود نداشت و گرنه چرا تا زنده بود نام عمر بن عبدالعزیز را برای اطلاع مردم و خاندان بنی امیه بر زبان نیاورد؟ شاید علتش آن باشد که در برابر اشراف و فرماندهان و خاندان بنی امیه دچار محذور نشود، چندین بار به صورت بیعت خاص یا به صورت بیعت عام برای شخصی که در نامه سلیمان از آن نام برده شده بود از مردم بیعت گرفتند. لیکن در هر بار اسم از کسی برده نشد و بعد ناگهان نام عمر بن عبدالعزیز در بیعت عام در برابر مردم بر زبان آمد

→

خاک بگذارند فرزند سلیمان گفت قسم به خدای کعبه پدرم زندگی کرد عمر گفت پدرتان به خداوند کعبه عجله کرد بعضی اشخاص که به عمر بن عبدالعزیز طعنه می زنند به او می گفتند سلیمان زنده به گور شد صفحه ۴۵-۴۳

تا سران بنی امیه را در محذور قرار دهند زیرا عمر مورد علاقه مردم بود و مردم او را به خاطر روش ضد ولیدی که داشت دوست می داشتند او در هنگامی که والی مدینه بود با مردم خوش رفتاری کرده بود و با مردم متدین و پرهیزکار نزدیک بود، در کارها با آنان مشورت می کرد.

رجاء بن حیوه هنگامی که هشام بن عبدالملك در مقام مخالفت با انتخاب عمر بن عبدالعزيز برآمد او را به سکوت سران خاندان بنی امیه در برابر اقدام رجاء بن حیوه تهدید کرد. این نشان می دهد که طرفداران عمر بن عبدالعزيز قوی بودند مسعودی می نویسد: «سلیمان بن عبدالملك هنگام مرگ و اضطراب حال سكرات رجاء بن حیوه و محمد بن شهاب زهری و مكحول و دیگر دانشمندان ملتزم اردوی خود را احضار کرد و وصیت خود را نوشت و آنان را شاهد وصیت خود قرارداد و انتخاب خلیفه بعدی را به نظر مردم با حضور سران خاندان بنی امیه و گذار کرد. لیکن اثر واکنش تغییر طبیعی مسیر خلافت در خاندان بنی امیه و انتقال خلافت به مسیر دیگری یعنی به خانواده (اولاد عبدالعزيز بن مروان) بر اثر دسته بندی سران خاندان بنی امیه بر ضد شخص عمر بن عبدالعزيز و سیاست وی به وجود آمد کاندیدای دیگر خلافت یزید بن عبدالملك خواهرزاده حجاج بن یوسف بود او همان کسی است که توطئه قتل عمر بن عبدالعزيز را دو سال بعد فراهم ساخت و بر اقدامات سیاسی و اجتماعی عمر خط بطلان کشید. هدف این توطئه تنها عمر بن عبدالعزيز نبود بلکه هدف لغو روشهای اصلاحی بود که سلیمان بن عبدالملك آنرا شروع کرد و عمر بن عبدالعزيز آنرا دنبال می کرد. یزید می خواست سیاست ولید و حجاج بن یوسف را دوباره زنده سازد. عمر بن عبدالعزيز خلافت را به دست گرفت و این کار يك دگرگونی در سیاست خاندان بنی امیه بود. لیکن این سیاست به هیچ وجه ریشه نداشت و عمیق نبود و نمی خواست تغییرات اساسی در رفتار خلافت بنی امیه در قبال دسته های مخالف به وجود آورد. بلکه خلافت عمر بن عبدالعزيز يك ضرورت اجتناب ناپذیر جهت حفظ خلافت حکومت اموی و يك دگرگونی داخلی در دولت عرب بود که موجودیتش

آن روزها در خطر قرار گرفته بود و هدف سیاست عمومی عمر بن عبدالعزیز را به سه نقطه زیر معطوف می ساخت:

نخست دلجوئی از «موالیان» و ایجاد شرایط مناسب اقتصادی و اجتماعی جهت آنان .

دوم حفظ وحدت صفوف اعراب که اختلافات شخصی و دسته بندیهای سیاسی و سیاست قبیله ای بخصوص در خراسان موجودیت آنرا تهدید می کرد.

سوم پیش گرفتن يك سیاست موفقیت آمیز جهت حل مشکلات سیاسی و مذهبی از طریق سپردن راههای مسالمت آمیز منطبق با اصول اسلامی.

این سه نقطه اساس سیاست سلیمان در عراق و خراسان بود تنها فرق عمر بن عبدالعزیز با سلیمان این است که عمر نسبت به سلیمان آمادگی بیشتری داشت و اصلاحاتش عمیقتر و مؤثرتر بود.

اقدامات عمر در اجرای این سیاست او را با دشواریهای بسیاری روبرو ساخت و موانعی در اجرای عملی نقشه های سیاسی وی به وجود آورد . یکی از این دشواریها دسته بندی خاندان بنی امیه با سیاست اصلاحی دستگاه جدید خلافت بود .

عمر بن عبدالعزیز پیش از ابراز مقاومت در برابر خاندان بنی امیه همانند يك خلیفه که در رفاه و آسایش باشد اصلاحات را از خود آغاز کرد همه املاک موروثی و ثروت خصوصی خود را به صاحبان اصلی آن برگردانید یا به بیت المال مسلمانان بخشید و يك روش کاملاً زاهدانه ای در پیش گرفت . برای مخارج خود و خانواده اش چشمه آبی را که در سویدا داشت نگاهداشت و با آب آن چشمه زمین مخروبه ای را که داشت کشت می کرد که حاصل آن غله ای برابر با دو پست دینار پول و يك بار خرما ، بود او به همین مقدار اکتفا می کرد و حتی يك درهم از کسی غنیمت دریافت نمی کرد.

به او گفتند که عمر بن خطاب برای خود هر روز دو درهم از غنائم مقرر کرده

بود جواب داد عمر بن خطاب اموالی نداشت لیکن من مالی دارم که مرا بی نیاز می سازد. مخارج روزانه خود را دو درهم تعیین کرده بود می گویند که به غیر از (بدو جزین) از اراضی بعلبک چیز دیگری برای او باقی نمانده بود عمر پس از تصفیه اموالش همانند يك مؤمن با روش صوفیانه ای که انسان عربی را وادار به احترام و اطاعت از يك چنین شخصی می کند به مقاومت در برابر خاندان بنی امیه پرداخت تا برای دیگران عبرت باشد و منکر رفتار خاندان خود شد و آنان را ستمکار نامید. او دستور داد صورت املاك و پیشکشها و اموال سران بنی امیه را صورت برداری کردند و معلوم شد اموال آنان نصف یا دو سوم اموال بیت المال مسلمانان است.

وقتی این صورتهای را دریافت کرد دستور داد که هیچ کس حق ندارد از زمینی که غصب کرده استفاده کند و اموالی جز آنچه که در قرآن معین شده داشته باشد. اشراف خاندان بنی امیه شدیداً با این دستور مخالفت کردند و به او گفتند: «این اموال از پدران ما به ارث رسیده و هرگز فرزندان خود را محتاج نمی سازیم و کفران نعمت پدرانمان را نمی کنیم و تا سر در بدن داریم با این دستور مخالفت خواهیم کرد.» عمر در جواب گفت: «به خدا اگر از من جهت طلب حق کمک نمی خواستید شما را هم اکنون ذلیل و خوار می کردم من از بروز بلوا و فتنه نگرانم اگر خدا به من عمر داد انشاء الله حق هر حق داری را به دستش خواهم داد.» عمر غیلان دمشقی کلامی نامدار را مأمور فروش گنجینه امویان کرد و مظالمی را که برگردن داشتند رد کرد. هنگام فروش اموال جار می زدند بیایید کالای خائنان، کالای ستمگران را بخرید. بیایید اندوخته های کسانی را که با پیغمبر خدا و سنت و سیرت او مخالفت کرده اند بخرید. هشام بن عبدالملك وقتی این صدا را شنید سوگند یاد کرد که اگر به خلافت رسید غیلان دمشقی را به قتل برساند و وقتی خلیفه شد این کار را انجام داد.

اشراف بنی‌امیه تلاش کردند که به وسیله فاطمه عمهٔ عمر بن عبدالعزیز او را تحت تأثیر قرار دهند. لیکن سرسختیهای عمر همه امیدها را مبدل به یأس کرد و خاندان بنی‌امیه نتوانستند عمر را از راهی که درپیش گرفته بود باز گردانند.

انقلاب عمر بن عبدالعزیز و طرفداران او برضد خاندان بنی‌امیه و مصادرهٔ اموال و املاک آنان، برای نخستین بار نه تنها بنی‌امیه را تضعیف نکرد بلکه موجب تقویت آنان شد زیرا رفتار عمر دوباره عدم اعتماد مردم را به خاندان بنی‌امیه از میان برد و از سویی دیگر اشراف بنی‌امیه را وادار کرد که مراقب سیاست اصلاحی عمر باشند. عمر بن عبدالعزیز از نو مردم را به دور خانواده طبقه حاکمه اموی گرد آورد؛ این نخستین هدف سیاسی عمر بن عبدالعزیز بود که اجرای آن را در عراق و خراسان سلیمان بن عبدالملک آغاز کرده بود.

به این ترتیب اشراف خاندان بنی‌امیه از عمر بن عبدالعزیز جدا شدند و اشراف قبیله‌های تابع بنی‌امیه و مالکان و بازرگانان بزرگ به آنان تأسی جستند و عمر تنها ماند. عمر شروع به تصفیه دستگاه خلافت کرد؛ نخستین اقدام وی برکناری حکام ایالات بود که روش سیاسی سلیمان بن عبدالملک را کنار گذاشته بودند. در سال ۹۹ هجری ابوبکر محمد بن عمرو بن خازم را والی مدینه و عبدالعزیز بن عبدالله بن خالدی اسید قرشی اموی را والی مکه و عبدالحمید بن عبدالرحمن را والی کوفه و عدی بن ارباط فرازی قیسی را والی بصره و جراح بن عبدالله حکمی قیسی را والی خراسان کرد. این انتصابها براساس دسته‌بندی قبیله‌ای و قراردادی نبود. به این ترتیب اودسته‌بندی را ولو به‌طور رسمی از انتصابها حذف کرد. به‌نظر دوزی، عمر بن عبدالعزیز تنها جانشین سلیمان در خاندان بنی‌امیه بود که به‌هیچ دسته‌ای وابسته نبود. لیکن عمر بن عبدالعزیز مانند يك اموی صمیمی، خشم سران خاندان بنی‌امیه و اهمیت آن را درک می‌کرد؛ و همچنین احتیاج خود را به آنان و مردم شام احساس می‌نمود و نمی‌خواست بیش از این خشم آنان را به خود متوجه سازد. با اینکه می‌دانست یزید بن عبدالملک علیه او دسته‌بندی می‌کند و شاید هم از جریان کارها به‌صورت يك

انقلاب علیه خود اندیشناک بود؛ از این رو در مسئله اراضی موقتاً تجدید نظر کرد و به املاکی که خاندان بنی امیه جبراً به دست آورده یا به صورت جایزه گرفته بودند دست نزد و آنها را به همان حال باقی گذاشت و دریافتیهای مردم شام را ده دینار افزایش داد.

عمر بن عبدالعزیز اساس سیاست سلیمان را که پس از حجاج بن یوسف بنا کرده بود برهم زد و روش او را در قبال مردم عراق که پس از حجاج بن یوسف صورت دلجویانه‌ای به خود گرفته بود، تغییر نداد. زیرا مردم عراق تکیه گاه عمده اصلاحات عمر بن عبدالعزیز بودند. عمر با افزایش مقرری مردم شام خواست سیاست اصلاحاتی خود را به طور کلی در سراسر قلمرو حکومت اموی به مرحله اجرا بگذارد. در این هنگام حکومت ایالت خراسان با یزید بن مهلب بود.

عمر با یزید و خاندان او بد بود و آنها را جباران می‌نامید و دوستانشان نداشت. به نوبه خود یزید بن مهلب نیز با عمر بد بود و می‌گفت به نظرم عمر مرد مظاهر و ریاکاری است. به این جهت بین سیاست اصلاحاتی عمر و عصیت قبیله‌ای یزید که در خراسان اعمال می‌کرد کشمکش در گرفت. عمر به هنگام رسیدن به خلافت نامه‌ای به یزید نوشت و گفت:

«سلیمان بنده‌ای از بندگان خدا بود، خداوند او را قبض روح کرد و مرا خلیفه ساخت یزید بن عبدالملک پس از من قرار گرفته؛ خلافتی که به اراده خداوند به دست من افتاده کار آسانی نیست؛ اگر می‌خواستم زن و اموال داشته باشم همین اندازه بیشتر به من نمی‌رسید و خدا بهترین آنها را نصیب من ساخته است. که من از محاسبه همین اندازه‌ای که دارم می‌ترسم و از خداوند طلب رحم و بخشایش می‌کنم.»

یزید هنگامی که نامه عمر را دریافت داشت، نامه را به ابن عیینه داد که بخواند و وقتی از مضمون آن با خبر شد، گفت من از والیان عمر نیستم پرسیدند چرا؟ گفت، این سخن گذشتگان او نیست زیرا او نمی‌خواهد راه گذشتگان خویش را پیش بگیرد. عمر پس از اینکه مردم را دعوت به بیعت کرد و مردم با او بیعت کردند، نامه‌ای به این مضمون به یزید بن مهلب نوشت:

«به جای خود شخصی را در خراسان تعیین کن و برگرد.» یزید فرزندش مخلد را جانشین خود کرد و به سوی شام عزیمت نمود. وقتی به واسط رسید خواست به بصره بگريزد؛ بصره وطن قبیله ازد یعنی قبیلهٔ خود یزید بود لیکن والی بصره او را دستگیر ساخت و دست بسته نزد عمر فرستاد. عمر بن عبدالعزیز به حساب دوره حکومت او در خراسان رسیدگی کرد و از منصب حکومت عزل نمود و اموالی را که در زمان خلافت سلیمان اندوخته بود، از او مطالبه کرد. یزید از پرداختنش عاجز ماند و عمر او را زندانی کرد و خواست او را به جزیره دهلک تبعید کند لیکن از ترس شورش قبیله «ازد» تبعید او را به حبس تبدیل کرد. بر کناری یزید و بازداشت او موجب خشم قبیله «ازد» شد و در بصره شروع به جمع‌آوری نیرو کردند و خانواده مهلب که خانواده خود یزید بود در این جمع‌آوری نیرو شرکت داشتند. عمر بن عبدالعزیز، جراح بن عبدالله را والی خراسان ساخت لیکن جراح پیرو سیاست حجاج بود. انتصاب جراح نه به مناسبت پیروی او از حجاج، بلکه به مناسبت لیاقت و کاردانی او بود. اما این انتصاب زیاد طول نکشید و وقتی عمر از بدرفتاری او با مردم در جمع‌آوری مالیات آگاه شد او را تغییر داد.

سیاست عمر این بود که کسانی را که به کاری می‌گماشت نمی‌گذاشت که هر چه خواستند بکنند بلکه احساس می‌کرد که شخص خود او در جریان کارها مسئولیت دارد. هدف او تحکیم قدرت دولتی نبود بلکه اجرای حق و عدالت بود. در زمان اوفقیهان و دانشمندان مرجعیت تام داشتند. از کارگزاران خود سخت حساب می‌کشید و از همهٔ جریانهای سیاسی خلافت عربی آگاه بود. و از راهنمایی کارگزاران خود کوتاهی نمی‌ورزید همه تصمیماتی را که می‌گرفت به مردم اعلام می‌کرد.

روزی به یکی از کارگزاران خود نوشت: «نامهٔ مرا به تمام ساکنان آن سرزمین که مظلوم آنان بر گردن امیر مؤمنین گذاشته شده است و به مناسبت روز نوروز و مهرگان از آنان وجوهی دریافت می‌شود، و به انواع وسایل به عنوان قیمت قرآن و دستمزد حقوق، قاصد مخصوص و ارزاق کارگران، وجوهی از آنان دریافت می‌-

شود، بخوان و خدا را شکر گزار باش»

جهتی که عمر بن عبدالعزیز در رفتار خود پیش گرفت سطحی بود و به عمق اجتماع که حوادث بسیاری آن را متزلزل ساخته بود، ارتباط نداشت. حوادث آنچنان عمیق بود که تحت تأثیر سالهای دراز و اقامت و استقرار عرب در خراسان و دیگر نقاط به وجود آمده بود.

پدیده‌های تازه‌ای که در جامعه عرب خراسان پیدا شد هدفش حفظ وحدت اعراب و امپراطوری عرب بود، برای این کار می‌خواست رضایت موالیان را جلب کند و نخست به اجرای اصلاحات مالی متوسل شد که اگرچه موقتاً توفیقی حاصل کرد؛ لیکن عاقبت نتوانست بحران را برطرف سازد.

مشکل اساسی راقبول اسلام از سوی بسیاری از اهل ذمه، و افزایش روزافزون شماره مالکان عرب ایجاد کرده بود. نتیجه این بود که بسیاری از پرداخت مالیات مگر به میزانی که در مذهب اسلام بر هر مسلمان وضع شده است، سرباز بزنند، به این ترتیب جهت عمومی سیاست عمر بن عبدالعزیز به چاره‌جویی بر مشکلات زمین و پیدایش فتوالت‌های بزرگ و توجه مردم به استیلاء بر اراضی و وضع دشوار مالی عمومی، متوجه بود؛ همچنین از جنبه سیاست خارجی نیز دشواری‌هایی وجود داشت، از جمله مسئله ارتش‌هایی بود که در مرزها مستقر بودند. مهمترین مرز آن روز مرز خراسان بود. زیرا خراسان از مرکز خلافت دور، و اوضاع سیاسی آنجا بر اثر وجود دسته‌هایی از پیروان بنی‌عباس؛ و علویان، و ایرانیان و دیگر دسته‌بندی‌های سیاسی مغشوش بود. از اینرو اداره امور خراسان یکی از مشکلات خلفای اخیر اموی بود. آنان می‌دانستند که دشمنان سیاسی‌شان به آن سرزمین پناه برده‌اند و بین فرماندهان و ساکنان اصلی خراسان بویژه ماوراءالنهر همیشه کشمکش وجود دارد؛ و بین ترک‌های بی‌تمدن، ایرانیان و اعراب همیشه درگیری پیدا می‌شود. به خصوص پس از متوقف ماندن فتوحات اعراب، این درگیری شدت یافته است.

متوقف ماندن فتوحات یا به دلیل ناتوانی اعراب یا به علت بیداری ملل همجوار یا بر اثر ظهور مشکلات داخلی بود که به وجود آمد. البته صرف تمام قوه در بار خلافت در حمله به شهر قسطنطنیه که مخارج فراوانی در بر داشت مهمترین عامل متوقف ماندن فتوحات اعراب در خراسان بود.

سامان دادن به این سرزمین که از حیث محیط زیست و ترکیب اجتماعی و اراضی کاملاً با نقاط دیگر تفاوت داشت از مهمترین مشکلات حکومت مرکزی به شمار می‌رفت. تنظیم امور مالی و روابط اجتماعی خراسان که از ابتدای حکومت اعراب رویهم انباشته شده بود، و علت آن تغییرات زیر بنایی جامعه خراسان و به وجود آمدن طبقه‌ای جدید بود، و نیز تضادی که در سیاست اعراب با مذهب اسلام در مورد اراضی که با قهر و غلبه فتح شده بودند، عامل اساسی به شمار می‌رفت.

سیاست سلیمان بن عبدالملک در مورد اصلاح اوضاع خراسان اجرا نشد، زیرا وضع اداری خراسان کاملاً پیچیده بود. شرایط تاریخی و اقلیمی و وصول مالیات‌هایی که پیش از اسلام و فتح اعراب به دست دهقانان ایران انجام می‌شد؛ و قتیبه بن مسلم باهلی موافقت کرده بود که دهقانان، مقدار مالیاتی را که اعراب پرداخت آن را پذیرفته‌اند، همچنان بپردازند.

همکاری بین اشراف عرب و اشراف ایرانی، اساس تنظیم سیاسی سرزمین خراسان به شمار می‌رفت. تحول اوضاع، منافع مشترك این دو دسته و همبستگی بین آنان را محکمتر ساخت.

این همبستگی پایه اساسی اداره امور سیاسی خراسان بود. پس از برکناری و کعب بن اسود زمام امور خراسان به دست یزید بن مهلب سپرده شد. او به فرمان و راهنمایی حجاج بن یوسف مدت طولانی در خراسان حکومت کرده بود. حجاج می‌خواست خراسان را در عراق ادغام بکند و دسته‌بندی‌های قبیله‌ای را در آنجا ضعیفتر سازد و تسلط حکومت مرکزی را بر آن سرزمین تحکیم بخشد. و به این ترتیب مسئول همه امور داخلی و خارجی و سیاسی و اقتصادی خراسان شناخته

شود. این خط مشی را حجاج با کمک عبدالملك بن مروان با جدیت تمام به کار بست.

شخصیت سیاسی یزید بن مهلب در جریانهای سیاسی خلافت عربی در خراسان شکلی به خود گرفت. روش حکومتی او روش حجاج بن یوسف در امور اداری و سیاسی و مالی در خراسان بود؛ یزید از سیاست حجاج پیروی می کرد.

یزید حل دشواریهای خراسان را در جنگ و غارت و عظمت طلبی نظامی می دانست برای اینکه بتواند به سطح شهرت قتیبه بن مسلم باهلی در خراسان و ماوراءالنهر برسد؛ سیاست اصلاح طلبانه سلیمان بن عبدالملك را کنار گذاشت و به جنگ و غارت دست زد. مدت حکومت سلیمان کوتاه بود و نتوانست آنچه را که می خواست، اجراء کند تا اینکه عمر بن عبدالعزیز دنبال آن را گرفت.

مرگ سلیمان و جانشین عمر بن عبدالعزیز سیاست کلی را در سرزمین خراسان تغییر داد لیکن از خطوط کلی سیاست اموی خارج نشد.

عمر با سعی و جدیت به اصلاح امور خراسان پرداخت. یزید بن مهلب را بر کنار کرد و جراح را جانشین وی ساخت.

عمر بن عبدالعزیز نظر سیاسی وسیعی داشت و به مشکلات خراسان و تأثیر آن در سیاست خلافت عربی واقف بود. از تحولات اجتماعی خراسان و دسته بندیهای حکومت اموی با خبر بود از این رو به جلب رضایت مردم خراسان و به حل مشکلات سیاسی و اجتماعی و اقتصادی آنان که سلیمان و یزید بن مهلب به آن بی اعتنا بودند، توجه بسیاری مبذول داشت.

جامعه خراسان نسبت به دوره ساسانیان تغییر اساسی وریشه ای پیدا کرده بود، مردم خراسان بر حسب وضع اقتصادی خود به دو دسته تقسیم شده بودند. دسته حاکم که کارشان جنگاوری و تسلط بر مناصب عالیه دولتی بود و دسته دیگر که در روستاها یا شهرها سکونت داشتند و کارشان کشاورزی و پیشه وری و بازرگانی بود که از جنگ و پرداخت مالیات اضافی بیزار بودند.

دسته دوم، سرانجام به حکومت قتیبه بن مسلم باهلی پایان دادند و خود را از شر اشراف عرب خلاص کردند. در زمان وکیع بن اسود غدانی اغتشاش بر خراسان مستولی شد و یزید بن مهلب برای ایجاد آرامش و تقویت بنیان اشراف عرب پا به میدان گذاشت. یزید برای تجهیز ارتش بیشمار خود مالیاتهای اضافی بر مردم خراسان وضع کرد لیکن بر اثر این اعمال دامنه اغتشاش بالا گرفت. ولی با اعلام حکومت نظامی یزید توانست تا مدتی صدای مخالفان را خفه سازد؛ و با رسیدن عمر بن عبدالعزیز به خلافت و عزل و دستگیری یزید این فشارها از بین رفت و سیاست سرکوبی جای خود را به سیاست بحث و گفتگو در مسائل سیاسی و مذهبی داد. عمر بن عبدالعزیز فتوحات را متوقف ساخت او شخصاً به جنگها و فتوحات تمایل نداشت و می‌دانست که این گونه جنگها به خاطر نشر تعالیم اسلام نیست بلکه هدف از آن به دست آوردن غنیمت است.

عمر ارتش مسلمانان را از محاصره قسطنطنیه عقب کشید و به عبدالرحمن بن نعیم دستور داد که مسلمانان را از تسلط بر اراضی ماوراءالنهر بازدارد، لیکن آنها از بازگشت به مرو خودداری کردند زیرا در آن موقع بر تسلط و خرید اراضی حاصلخیز کشاورزی بخارا و مرو دست زده بودند. و بخارا در آخرین روزهای فتوحات قتیبه بن مسلم باهلی، به قطعات کشاورزی تقسیم شده بود.

مسلمانان به خاطر اینکه از تسلط اشراف عرب و سران خاندان اموی در مرو نجات یابند، در قسمتهایی از بخارا سکونت کردند و با ساکنان اصلی آن منطقه‌ها به هم آمیختند و به پیشه کشاورزی و صنعتگری و بازرگانی مشغول شدند. اینان در آینده در تاریخ سیاسی و اقتصادی سرزمین ماوراءالنهر نقش اساسی پیدا کردند.

مشکل بزرگ عمر بن عبدالعزیز هماهنگ ساختن زیربنای اجتماعی^۱ سیاست

۱. تغییرات در زیربنای اجتماعی دولت عربی بخصوص در بخش شرقی آن در زمان سلیمان بن عبدالملک به اوج خود رسید. این تغییرات که در اواخر سده نخست هجری پیدا شد در امور مدنی و مذهبی به چشم می‌خورد.

قدیمی اشراف عرب و سران خاندان بنی امیه و دهقانان ایران بود. و پیمانهای قبیله‌ای و وضع آن در برابر موالیان در خراسان و ماوراءالنهر بود. به علاوه انتشار وسیع اسلام در این سرزمین و درخواست اصلاح اوضاع عمومی به استناد روح قوانین اسلامی از طرف مردم مشکل بزرگی بود که هنگام گفت و شنودها تکرار می‌شد. مردم از صورت سربازان مزدور به کشاورزان و مالکان اراضی تبدیل شده بودند. و این یکی از دلایلی اساسی تضعیف روح جنگی اعراب در خراسان بود. علت اجرا نشدن دستورهای خلیفه، در بازگشت اعراب به مرو و پیدایش مشکل بزرگ اقتصادی برای خلافت عبارت بود از:

۱. درخواست لغو مالیات جزیه (سرانه) در مورد موالیان مسلمان.
 ۲. مشکلات قانون مالکیت زمین و مالیاتهایی که به آن تعلق می‌گرفت.
 ۳. تعادل بین وضع اقتصادی و درآمد دولت.
- عمر بن عبدالعزیز راه‌حلهائی برای این مشکلات وضع کرد. با این که این راه - حلها عمقی نبود لیکن برای تحول جامعه اسلامی خراسان اهمیت داشت.

→
بارزترین نمونه آن اندیشه‌های معبد جهنی مقتول در سال ۸۰ هـ ۶۹۹ میلادی و غیلان دمشقی مقتول به دست هشام بود. نظرات قدریها و پیروان آزادی اراده در حدود سال ۱۰۰ هجری پیدا شد. خلفای بنی امیه با این نظرات که نخستین علائم اندیشه اسلامی است به شدت مبارزه کردند. این نخستین کوششی بود که به مطالعه انسانها از لحاظ فردی و عمومی و مطالعه روش حکومتی و مقولات مذهبی و آنچه که به زندگی انسانها با کمی آزادی اراده مربوط می‌شد بعمل می‌آمد این نظرات اهمیت سیاسی و مذهبی داشت. عمر بن عبدالعزیز به این مسئله توجه کرد و اصلاحات خود را در دوره‌ای که اهمیت این افکار آشکار شد یعنی در سال ۱۰۰ هجری اعلام کرد و می‌خواست این اندیشه جدید جامعه اسلامی را با سازمان اقتصادی جامعه جدید وفق بدهد و بتواند پایه‌های حکومت اموی را با مردم محکمتر سازد. زیرا دعوت عباسی از همین مرحله تاریخی تدریجاً آغاز شد.

خراسان در دوره حکومت جراح بن عبدالله حکمی

زمانی که جراح بن عبدالله حکمی در خراسان مصدر کار شد اوضاع اقتصادی و سیاسی و اجتماعی بر اثر سیاست یزید بن مهلب مغشوش شده بود.

موالیان با پشتیبانی اعراب طالب اصلاحات بودند.

جراح با سادگی با این پدیده روبرو شد و از خلیفه اجازه خواست و نوشت: «من در خراسان مردمی یافتم که فتنه آنان را به وحشت انداخته است با هم در منازعه اند چیزی را که دوست دارند این است که مانع از اجرای حقوق خداوند نسبت به خودشان بشوند، چاره آنان شلاق و شمشیر است بدون اجازه تو دوست ندارم به این کار دست بزنم» عمر بن عبدالعزیز به عواقب پیروی از روش حجاج بن یوسف کاملاً واقف بود. از اینرو از حکام در اجرای مجازاتهای شدید سلب صلاحیت کرده بود. آنها نمی توانستند بی اجازه وی به مجازاتهای تنبیهی دست بزنند و به جراح در پاسخ نوشت «ای پسر ام جراح تو به فتنه انگیزی حریصتر از آنها هستی هیچ مومن یا ذمّی را نباید بیحق به شلاق به بندی، از قصاص بترس تو به سوی آن کسی می روی که فرد خائن را جز آنچه که در دلها مخفی و چشمها مراقب آن است نمی تواند تشخیص بدهد. کنایی را که از هیچ گناه بزرگ و کوچک نمی بخشاید بخوان» عمر -

بن عبدالعزیز تلاش کرد که پایه حکومت را وسعت داده و ارکان آن را توسعه بدهد و حتی الامکان حکومت منطقه‌های خارجی را از اقدامات فردی دور سازد .
 او به یکی از ماموران وصول خراج خود نوشت «حکمرانی ارکانی دارد که حکومت بی آن استحکام نمی‌یابد، والی و قاضی و صاحب بیت‌المال هر کدام رکنی هستند من رکن چهارم در اقلیمهای اسلامی هیچ اقلیمی مانند خراسان برایم اهمیت ندارد خراج را به دون ظلم و ستم وصول کن اگر پرداختیهای آنان تورا کفایت می‌کند که هیچ، و گرنه به من بنویس که برایت اموالی بفرستم تا پرداختیهای آنان تورا کفایت کند،

این بود سیاست کلی عمر بن عبدالعزیز در مورد حکمرانی و وصول مالیات و خراج، لیکن سیاست شدت عمل جراح در خراسان وضع را سخت‌تر کرد. جراح ارزش سیاسی و اقتصادی و اداری و حواله اموال در منطقه‌ها را به‌طوری که از هر بخشی به بخش دیگر حواله شود و چیزی به عنوان خزانه خصوصی امیر - المومنین اندوخته و یا بذل و بخشش نگردد درک نمی‌کرد سرانجام خلیفه مجبور شد به او اخطار کند و او را در مورد بدرفتاری با مردم نکوهش نماید .

جراح مانند حکام دیگر پیشین خراسان از محدود ساختن منابع در آمد ناتوان بود. فقدان آرامش سیاسی در خراسان و بدرفتاری با مردم بیزانس دولت اموی را وادار به حل و فصل اغتشاش سیاسی در بخش خاوری امپراطوری عرب ساخت. البته نه به آن صورتی که «فون کریمر» و «موللر» معتقدند که علت دست زدن عمر بن عبدالعزیز به اصلاحات در مورد وصول خراج به خاطر آن بود که می‌خواست به روال قدیم که نمونه اش عمر بن خطاب بود، برگردد .

از جمله مسائل مورد اتفاق این است که عمر بن عبدالعزیز فقیه متعصب در دوران جوانی و پرهیزکار در ایام خلافت از مباحثاتی که با خوارج و روسای دیگر احزاب و باخانواده خود می‌کرد، نشان داد که از فرهنگ وسیع و وقوف به مسائل مذهبی و امور سیاسی برخوردار است او به مسائلی که در اکتاف قلمرو خلافت عربی

اتفاق می‌افتاد و به دقایق مسئله‌ها واقف بود لیکن باید قبول کرد همه این مزایا از نقطه نظرهای قدیمی مورد توجه او قرار می‌گرفت از این رو همه راه‌های انتخابی او موقتی و از ریشه مشکلات بدور می‌ماند. عمر بن عبدالعزیز آن طوریکه کریمو مولر و دیگر نویسندگان و مورخان مجسم می‌کنند او را يك مرد مذهبی جدا از امور دنیوی معرفی می‌کنند که خود را آماده مرگ و روز حشر می‌کرد، و هدفش اجرای اصول مذهب بی توجه به مسائل زندگی روزمره اقتصادی و خانوادگی باشد نبود،

عمر بن عبدالعزیز که کریمو همکارش او را مردی معرفی می‌کنند که تحت تاثیر اطرافیان مذهبی خود قرار گرفته و در برابر اصول قرآنی بادیده عقل به آن دنیای سرتاپا ناقص می‌نگریست، نیست او مردی نبود که فکر ساده‌اش او را به این اصل معتقد ساخته باشد که خدا چنین خواسته و هر چه که خدا بخواهد اجرا خواهد شد.

وجود نقطه نظرهای قدیمی تحولات اجتماعی جامعه اسلامی نظر عمر بن عبدالعزیز را محدود می‌سازد. او اهمیت وضع را مانند يك اموی مسئول ارزیابی می‌کند و تلاش می‌کند که خلافت را از این تضادهای روزافزون نجات بدهد. هدف او تسلط و توجیه این تضادها در جهت بهبود وضع اعراب و حفظ وحدت دولت با عظمت آنهاست. خلیفه‌ای که چنین می‌اندیشد آن طوری که کریمو دیگر مورخان تصور می‌کنند ساده لوح نمی‌تواند باشد.

در خواست اصلاح اوضاع و اجرای اصول اسلامی بار دیگر در دوران حکومت جراح بن عبدالله حکمی اوج گرفت.

جراح برای سرکوبی عصیان و اغتشاش بزور متوسل شد و نخواست روش دلجوئی عمر بن عبدالعزیز را در رویارویی با مشکلات به کار ببندد. او به بیهودگی سیاست عمر در حل مسائل پیچیده معتقد بود از این رو از سیاست قدیمی حجاج بن یوسف پیروی می‌کرد.

جراح هیچ‌گاه از معتقدان سیاست عمر نبود و به محض برخورد با کوچک‌ترین مشکل از سیاست جدید عمر صرف‌نظر می‌کرد. علت عزل جراح از سوی عمر بن عبدالعزیز با همه سوابقی که با عمر داشت همین بود. عمر شخصاً جریانهای سیاسی خراسان را دنبال می‌کرد لیکن باز هیئتی به آن منطقه اعزام داشت تا وضع آنجا را مشروحتر بررسی کرده و گزارش دهند. این هیئت مرکب بود از ابوصیداء، صالح بن طریف مولای بنی‌ضبه که ریشه مشکلات را به‌خليفة چنین گزارش داد:

«ای امیر مومنین بیست هزار از موالیان بدون دریافت هیچ عطایائی می‌جنگند چیره‌ای ندارند از ذمیانی که اسلام آورده‌اند خراج می‌گیرند و امیرشان يك مرد خشک و عصبانی است که به‌منبر رفته و می‌گوید: «پیش من که می‌آئید پابرنه و آرام بیاثید.» من امروز عصبانی هستم. به خدا پیش من هر فردی از خانواده‌ام دوست‌تراز صد نفر بیگانه است» او همانند یکی از شمشیرهای حجاج بن یوسف است که بامردم با تجاوز و ظلم رفتار می‌کند.»

عمر این رفتار عامل خود را نکوهش کرد و به او نوشت که «بین چه کسانی نزد توبه قبله روی آورده و نماز می‌گذارند جزیه را از گردن آنان بردار تا مردم با عجله به سوی اسلام بشتابند.» به جراح خبر دادند که مردم با عجله اسلام می‌آورند. به خاطر اینکه از جزیه دادن بگریزند جراح آنها را باختنه بودن مورد آزمایش قرار داد. و جراح این موضوع را به عمر بن عبدالعزیز اطلاع داد عمر در جواب به او نوشت.

«خداوند حضرت محمد صلی‌الله علیه و آله را مامور دعوت کرده مامور ختنه» وقتی خليفة از کارهای توأم با سوءنیت جراح اطلاع حاصل کرد، مردی را مامور ساخت که مسائل را حضوراً به او توضیح دهد ابو مجلز لا حق بن حمید مامور این کار شد. او پس از اینکه ماموریت خود را انجام داد و خليفة را از جریان آن باخبر ساخت عمر جراح را از کار برکنار کرد و عبدالرحمن بن نعیم غاندی را مامور جنگ خراسان و عبدالرحمن بن عبدالله قشری را مامور وصول خراج آنجا ساخت و به

مردم خراسان نوشت: «من این دونفر را بدون آشنایی قبلی به‌وضع آنان و از روی اختیار انتخاب نکردم، اگر اعمال آنان مورد قبول شما بود خدا را شکر گزار باشید و اگر مورد قبول نبود از خدا یاری بطلبید (لاحول ولاقوه‌الا بالله) قدرت و قوت جز با کمک خداوند نیست»

این نخستین بار بود که مسئولیت حکومت در خراسان بین دونفر، یکی مامور اداره جنگ و دیگری مامور وصول خراج تقسیم می‌شد.

این تصمیم به خاطر آن اتخاذ شد که جلو استبداد و دست‌درازی بی‌حساب فردی گرفته شود. اثر تقسیم این منصب مهم در خراسان آن شد که مردم خراسان توانستند در نتیجه فشار به‌مرکز خلافت، حکومت فردی طبقه حاکمه اشراف عرب و ایرانی را محدود سازند. عمر بن عبدالعزیز به عبدالرحمن بن نعییم نوشت:

«باید برای بندگان خداوند بنده نصیحت شنوی باشی به خاطر خدا تحت تاثیر ملامت ملامت‌گران قرار نگیری، خداوند به تو از مردم نزدیک‌تر است، حقی که خدا بر گردن تو دارد بس عظیم است، بهیچ امری از امور مسلمانان جز از راه نصیحت و ادای کامل حق آنان و رعایت امانت دست‌نونی. پرهیز از اینکه به ناحق میل کنی هیچ چیز از خدا پوشیده نمی‌ماند، راهی جز راه خدا نگرین به خدا که از دست خدا جز خدا پناهگاهی نیست» عمر بن عبدالعزیز از راه اصلاح فردی که هدفش رسیدن به پایان آن بود بر ننگشت؛ جراح را برکنار و عبدالرحمن را جانشین وی ساخت. و نصیحت‌هایی را که لازمه هر حاکمی است و صفاتی را که باید یک حاکم داشته باشد؛ البته حاکمی که به حال مردم مفید و از عذاب آخرت در امان باشد، به او گوشزد کرد.

خلیفه به روابط جدید اقتصادی و اجتماعی خراسان که در بنیان جامعه آن سامان به وجود آمده بود، اشاره می‌کرد. او تغییر سیاست گذشته را که قاعدتاً باید بر اثر تغییرات مسائل گوناگون به وجود آمده بود یادآوری می‌کرد باین همه نباید از ارزش اصلاحات عمر در صحنه‌های مختلف اجتماعی و اقتصادی و فکری، با همه اینکه مدت

آن بسیار کوتاه و بامرگ اورسماً پایان یافت بکاهیم .

کارها در خراسان بسرعت دگرگون می شد، مشکلات اجتماعی پیچیده تر وریشه دارتر می گردید. این مشکلات بافتوحات اسلامی و گسترش آن به وجود آمده بود. در زمان حجاج بن یوسف نهضتی که هدفش تغییر سیاست دولت بود ظاهر گشت ولی شکست خورد . این نهضت در روزگار ابن اشعث در سال ۸۱ هجری به اوج خود رسید و پیش از شکست او به صورت يك جنبش اصلاح طلبانه آرام در آمد. سلیمان بن عبدالملک قسمتی از خواسته های این جنبش را پذیرفت. و عمر بن عبدالعزیز باروش اصلاح طلبانه خود آن را در آستانه سال ۱۰۰ هجری خواست اجرا بکند .

عمر بن عبدالعزیز اهمیت جنبش اسلامی را نسبت به اقتصاد عمومی و خزانه دولت درك می کرد . وجزیه را از گردن اهل ذمه ای که اسلام می آوردند برداشت . خراج از زمین را به عشریه (ده يك) تبدیل کرد، و مهاجرت اهل ذمه را که اسلام می آوردند به شهرها برای دریافت عطیه ها مانند مسلمانان عرب مجاز شمرد ، و از زیانهای آن نترسید .

عمر بن عبدالعزیز به تبلیغ دعوت اسلام در خراسان و ماورالنهر و دیگر کثافت خلافت عربی همت گماشت. بسیاری اسلام آوردند و از پرداخت جزیه معاف شدند باهمه اینکه بعضی از مورخان در بر آورد مالیات سرانه و (جزیه) در خراسان و تأثیرش در بودجه آن سامان مبالغه کرده اند باوجود این اسلام آوردن زمین از میزان درآمد سرانه کاست. عمر بن عبدالعزیز به امور مردم و اجرای عدالت تا آنجا که می توانست همت گماشت (ابومجلز) به عمر نوشت: «تو ما را درین بست گذاشتی برای ما پول بفرست» عمر جواب داد «اوضاع دیگرگون شده» ابومجلز پرسید: «برای تو دیگرگون شده یا برای ما». عمر پاسخ داد. «برای شما که میزان وصولیهای شما در بخشهایتان کمتر شده» او در جواب گفت: «نه تو به ما پول بفرست و نه ما به تو پول خواهیم فرستاد» عمر نوشت «انشاءاله من برای شما پول می فرستم»

خراج نوعی مالیات زمین بود لیکن تعیین مقدار آن دشوار می نمود. زیرا زمینهای عشریه متعلق به مسلمانان در خراسان و ماورالنهر بخصوص در سمرقند و بخارا بازمینهای خراجی که متعلق به ساکنان اصلی بود ، در هم آمیخته بود . عمر بن عبدالغزیز سعی کرد این دورا از هم تفکیک کند و انتقال مالکیت این زمینها را پیرو قانون سازد تادر آمد خلافت از این جهت تضمین شده وثابت بماند .

سکنه سرزمین خراسان در دوره ساسانیان از کشاورزان و حشمداران و بازرگانان و دیگر پیشه‌وران تشکیل می‌شد. بزرگترین درآمد دولت از زمین تأمین می‌شد. کشاورزان مجبور بودند به مالکان یا دولت و یا هر دو مالیات بدهند و مجبور بودند زیر سرپرستی و فرماندهی مالکان خدمت نظام انجام دهند. همیشه بین شاهنشاه و مالکان بزرگ برای سروری و حکومت بر مردم کشمکش بود، و سنگینی مالیاتها و بیگاری مردم رابه ستوه می‌آورد. از آنان همه‌جور خدمت خواسته می‌شد. قشری از پیشه‌وران مصنوعات طلا و نقره و آهن و مس و منسوجات تولید می‌کردند. در شهرها دسته دیگر از مردم وجود داشتند که اهمیت آنان کمتر از بازرگانان سوداگر کالاهای محلی نبود اینان واسطه‌ها و دلالان بازرگانی بودند که مهمتراز هر چیز ابریشم معامله می‌کردند اینان نیز مانند کشاورزان مالیاتهای پیشه‌وری و بازرگانی می‌پرداختند از هر فرد اعم از بازرگان و کشاورز مالیات سرانه اخذ می‌شد. مالیات سرانه با درآمد هر فرد متناسب بود و تنها نجیب زادگان و کارمندان و سربازان و روحانیان از این مالیات سرانه معاف بودند.

باورود اعراب مردم تلاش کردند که از حکومت ظالمانه ساسانیان خود را

نجات دهند. و با عجله مذهب زردشتی را که به امتیاز طبقاتی قائل بود ترك گفته و اسلام آوردند و با قبیله‌های عرب از در دوستی درآمده و به هم آمیختند. لیکن اعراب به تنظیم امور مالیاتی و به ایجاد منصب مأمور وصول توجیهی نداشتند زیرا به فتوحات مشغول بودند و جمع آوری مالیات‌ها را به عهده مأمورین وصول قدیمی ایرانی واگذار کردند. از این رو در زمان اعراب سیستم وصول مالیات از نظر فردی همان سیستم حکومت ساسانیان بود و مردم همچنان مالیات زمین و مالیات بازرگانی و مالیات سرانه می‌پرداختند و در این خصوص تفاوتی بین اعراب و ساسانیان نبود. در دیگر نقاط اعراب صورت زمینهای اشخاص را ثبت می‌کردند و مالیاتی را که بر آورد کرده بودند وصول می‌کردند. در خراسان ثبت و ضبط این مسائل در دست بزرگان و رؤسای محلی بود. اینان هر جور مایل بودند مالیات می‌گرفتند و تنها مقداری را که با اعراب قرارداد داشتند به آنان می‌پرداختند و بقیه را خود برداشت می‌کردند از این رو بر هر شهری در خراسان مالیاتی بسته شده بود که عبارت بود از جمع جزیه هر شهر و حومه آن و مالیات زمین و بازرگانی و پیشه‌وری.

عمر بن عبدالعزیز تصمیم گرفت گرفتاری مالیات و خرج و دخل مخصوص دارالخلافه را به تریبی که مورد قبول همه طبقات و بخصوص روحانیان باشد حل بکند. اصلاحات عمر بن عبدالعزیز بیشتر به مصلحت اسلام بود تا بسود بیت‌المال. از این رو عمر بن عبدالعزیز روش «عمله‌شر» را در عراق که وصول مالیات بیش از میزان شرعی و دریافت مقرری اضافی مانند حق نگاهداری خزانه یا حق حواله سهم دولت از غلات یا حق ضرب سکه یا گرفتن هدیه و دریافت مالیات از زمین اعم از کشت شده یا نشده حق بیگاری کشاورزان را لغو کرد. دهقانان ایران در خراسان خویشان خود را از مالیات معاف داشته و از مسلمانان غیر عرب جزیه می‌گرفتند. عمر بن عبدالعزیز مالیات جزیه سرانه را که از مسلمانان غیر عرب دریافت می‌شد لغو کرد و سعی کرد حکام و سران ایالات را وادار به اجرای این کار بکند تا هرگز خلافت و خلیفه را در بن بست مالی قرار ندهند. عمر بن عبدالعزیز به کسانی که اسلام می‌آوردند

علاوه از معافیت از پرداخت مالیات سرانه عطایائی نیز در نظر گرفت. لیکن برائش سوء سیاست جراح خراسان در آستانه يك انقلاب اجتماعی بزرگی قرار گرفت و تنها سیاست اصلاحاتی عمر بن عبدالعزیز مانع از بروز آن شد.

پس از مالیات سرانه مشکل دیگر مشکل زمین و شرط تملك آن بود. این مشکل ابتداء در ماوراءالنهر و بخصوص در بخارا و سمرقند و در مرو پیدا شد این مشکل نخست در بین خود اعراب بین آنهایی که از جنگ دست کشیدند و به کشاورزی پرداختند و در روستاهایی که آباد ساخته بودند سکونت گزیدند به وجود آمد. امیران و اشراف عرب همچنانکه گفتیم شروع به تملك زمینها کردند. توده مردم ایران نیز در کنار کشاورزان عرب علیه نجیبزادگان و دهقانان که طمع فراوان داشتند موضع گرفتند. زمینهای ماوراءالنهر و آباد ساختن آنها منشاء اختلاف و کشمکشهای فراوان شد این زمینها، روستاهای سبز و خرم بین سمرقند و بخارا بود. این زمینها بهترین زمینهایی بود که خدا آفریده بود درختان بسیار داشت و پر آب بود.

تملك اراضی به دست اعراب و پیدا شدن مالکیتهای بزرگ قوانین و روشهای آباد کردن زمینها را دگرگون ساخت و به صورت يك پدیده جدید اجتماعی قابل مطالعه در آمد. وضع قوانین تازه در توضیح معنای مالکیت افکار را به خود معطوف ساخت بسیاری از فقیهان به مطالعه مسئله مالکیت و حل مشکلات آن عطف توجه کردند. نخستین کسی که کوشش کرد مشکل زمین را به صورت قابل قبولی حل بکند عمر بن عبدالعزیز بود.

پیچیدگی مشکل زمین پدیده ای بود که باید به ظهور می پیوست زیرا اعراب در دوره فتوحات آغازین، يك طبقه بودند و فقط امتیازهای فردی که طبیعت تشکیل ارتشها و دسته های نظامی ایجاد می کرد آنان را از یکدیگر متمایز می ساخت زمین و همه اراضی که با قوه قهریه فتح می شد متعلق به دولت اسلام بود و دولت آن زمینها را با تملك مستقیم یا از راه اخذ مالیات صاحب می شد، اگر زمینی به قوه قهریه تسخیر شده بود خراج از آن زمین اخذ می شد و اگر با مصالحه به دست آمده

بود عشریه از آن گرفته می‌شد. اما زمین را به عنوان غنیمت در نظر آوردن و قانون غنائم را در مورد آن اجراء کردن مسئله‌ای است که بین مسئولان نخستین در دوران فتوحات اسلام ناراحتیهایی به وجود آورد.

عبدالرحمن بن عوف معتقد بود که این گونه زمینها باید بین جنگجویان به قصد تملك تقسیم شود زیرا این گونه زمینها مانند اشیاء نفیس یا اموال تاراجی است که هر جنگجو در جنگ از دشمن غنیمت می‌گیرد. لیکن عمر بن خطاب و عده دیگری از صحابه نظر دیگری در تقسیم این گونه زمینها داشتند. عمر می‌گفت این زمینها باید حبس شده و خراج بر آن مقرر شود ساکنان این زمینها باید جزیه به مسلمانان بدهند و زمین به منزله غنیمت برای مسلمانان جنگجو و خانواده و اولاد بعدی آنان درآید یعنی زمینی را که اعراب فتح می‌کنند مال همه اعراب است نه مال يك نفر و نباید این زمینها تقسیم شود بلکه باید در دست صاحبان قانون باقی بماند. تا از آن بهره برداری کنند و مالیات معینی در قبال آن بپردازند این مسئله مورد بحث فقیهان نیز بود واقعیت این است که مالیات برای این گونه زمینها بخصوص در خراسان و ماوراءالنهر خود بخود وضع شد ابتدا اعراب سالانه بر حسب توافق پولی دریافت می‌کردند مثلاً این وجوه به این ترتیب دریافت می‌شد.

طبسیها ۶۰ هزار درهم، کوهستان ۶۰۰ هزار درهم، نیشابور يك میلیون درهم، نساء سیصد هزار درهم ابیورد چهارصد هزار درهم، هرات يك میلیون درهم، بلخ چهارصد هزار درهم و سمرقند يك میلیون درهم. تحولات مدنی که به مرور زمان با پراکنده شدن اعراب مسلمان در روی زمین به وجود آمد، منجر به پیدایش جامعه‌ای شد که اساساً با جامعه عرب آغازین که صحرا نشین و پیوسته در کوچ بودند تفاوت داشت. اعراب به دو دسته تقسیم شدند دسته‌ای به صورت قبیله دائماً در حال کوچ بودند و دسته دیگر شهر نشین شدند که شغلشان بازرگانی یا کشاورزی بود و دوجور مالکیت پیدا شد. مالکیت اراضی حاصلخیز واحدهائی که در کنار چاههای

آب و چشمه سارها قرار داشت و فرد یا افرادی آنها را در تملک داشتند و در فصل بهار شترهای قبیله در آن می‌چریدند آب و علف این زمینها بین همه افراد قبیله مشاع بود در بین اعراب پس از استقرار در ماوراءالنهر و خراسان، مشکل آباد کردن زمینهای زراعتی و بهره برداری از آنها پیدا شد. این مشکل به صورتی درآمد که خط فاصل بین دو مرحله از مراحل تحول تاریخی اعراب شد و علائم يك نظام فتودالیه زودرس عربی در خراسان و ماوراءالنهر آشکار شد.

پس از يك سلسله تحولات اجتماعی و اقتصادی پیچیده و در زمان خلافت عمر بن عبدالعزیز مشکل زمین پدید آمد. عمر کوشش کرد راهحلی برای این مشکل پیدا کند این علائم فتودالیه از دهقانانی که اسلام آورده و پشتیبانی برای حکومت به شمار می‌رفتند كمك می‌گرفت و از این عده به منزله جاسوسان و نمایندگان سیاسی استفاده می‌کرد. به این ترتیب طبقه اشراف فتودال ایران قدرتی که برایشان باقیمانده بود با اسلام آوردن حفظ کردند و ثروتهای فراوانی اندوختند و نفوذ بسیاری به دست آوردند و مالیات خراج را به خود اختصاص دادند.

این نجیب‌زادگان فتودال پس از فتوحات عرب شريك درجه دوم در مالکیت اراضی مورد تصرف خود شدند و در قبال تعهد کردند که مقدار معینی پول سالانه به اعراب بپردازند. بعلاوه اغلب دهقانان بزرگ مالك وسایل آبیاری بودند که در خاور نقش مهمی بازی می‌کند.

دهقانان این وسایل را با تسلط به کشاورزان (اعم از عرب و ایرانی) به دست آورده بودند و آن کشاورزان دستمزدهای خوبی در برابر خدمات کشاورزی دریافت می‌داشتند. رفتار دهقانان منشاء اساسی فقر کشاورزان خراسان و ماوراءالنهر از عرب و ایرانیان و ترکها بود. دهقانان ایران در وصول مالیاتهای غیر قانونی از این کشاورزان رفتار خشنی داشتند. امیران عرب بهترین راه زندگی را در جلب مساعدت این دهقانان در تملک اراضی کشاورزی در ماوراءالنهر یافتند. زیرا در آنجا زمینهای حاصلخیزی وجود داشت تا آنجایی که مردم خراسان ناگزیر از خلیفه خواستند که ارتش خود

را از اراضی کشاورزی آنان فراخواند، و به شهرها انتقال بدهد. خلیفه نیز دستوری صادر کرد و ناحیه مرو را جهت سکونت ارتش اختصاص داد. لیکن نیروهای مسلح که کاری در آن منطقه‌ها نداشتند این دستور خلیفه را اجرا نکردند و بدون موافقت خلیفه به تصرف زمین‌ها دست زدند که يك عمل مخالف شرع و در حکم تمرد از او امر مقامهای عالیه بود. بر اثر همین رفتار بین مالکان بزرگ اعم از عرب و ایرانی و مالکان كوچك مبارزه در گرفت. آنچه که دارای اهمیت تاریخی و سیاسی است این است که این مبارزه در محاصره و کبیع بن اسود و قتیبه بن مسلم باهلی، نقش تاریخی ایفا کرد. این جنبش انقلابی را که پیشه‌وران و صنعتگران دستی و دلان بازرگانی و کاسبکاران تشکیل می‌دادند، نظام طبقاتی کهن را مانعی در راه پیشرفت اجتماعی و مادی خود می‌دانستند. و به همین جهت علیه عبدالرحمن بن مسلم باهلی قیام کردند و او را کشتند. این طبقه تا آنجا رشد کرد که نجیب‌زادگان و فئودالهای بزرگ را تحت تأثیر قرار داد و کشاورزانی که زمینهای خود را از دست داده بودند و به شهرها کوچ کرده بودند، همه افراد مستمند و بیکار خود را در زیر چتر حمایت طبقه متوسط کشیدند و با گذشت زمان طبقه متوسط آنچنان اهمیت یافت که نقش مهمی در تاریخ خراسان که در اواخر خلافت اموی، بتغییر ماهیت عمقی شروع کرده بود، بازی کرد و موجبات انتقال خلافت را از امویان به عباسیان فراهم ساخت. به این ترتیب حکومت اموی در برابر مشکلات متعددی قرار گرفت که مهمترین آنها ایجاد همبستگی بین ساختمان اجتماعی دولت عربی که در نتیجه فتوحات به وجود آمده و اقتصاد کشاورزی کشورهای تسخیر شده بود. این هماهنگی باید به طریق انجام می‌شد که موافق با اصول اخلاقی اسلامی می‌بود. این مشکل با قبول اسلام از سوی مالکان و کشاورزان شدت یافت و وضعی که مانند گذشته محرومیت اجتماعی و اقتصادی را تشدید می‌کرد. خلفای بنی امیه در اول کار خطر تملك اراضی بزرگ را درك نمی‌کردند به این جهت به این گونه مالکین کمک کردند و دست اعراب مسلمان را در تصرف هر مقدار زمین در خارج از جزیره العرب که می‌گویند در زمان ابوبکر و عمر جز در موارد خاصی - ممنوع بود

باز گذاشتند نتیجه آن شد که ثروتمندان و توانگران عرب به تملک اراضی هجوم آوردند^۱ و نیز جمعیتی به وجود آمدند که بیشترشان از بازرگانان ثروتمند تشکیل می شدند. زیرا کشورهای را که اعراب در نخستین مرحله کشورگشایی خود فتح کردند جامع ثروتهای آن روز جهان بود. کشورهای زرخیز (بین النهرین) و ایران تابع حکومت ساسانیان بود و مصر و سوریه تابع حکومت بیزانس (روم شرقی) بود. نخستین نتیجه این دوره از فتوحات اسلامی آن شد که انبوهی از طلای اندوخته شده در خزانه کاخهای ساسانی و دیرهای بیزانس که به صورت غنیمت به دست اعراب افتاده بود، بار دیگر وارد معاملات بازار شد و تغییرات ناگهانی در موازنه پولی و اقتصادی جامعه به وجود آورد. قیمتها بالا رفت و تجارت رونق گرفت. این پدیده در زمان خلافت عمر بن عبدالعزیز آشکارتر شد. عمر این پدیده را در پاسخ خود در مورد گرانی قیمتها که از او پرسیدند چرا قیمتها در زمان خلیفه ی پیش از نوارزان بود و در زمان تو گرانتر شد؟ چنین توجیه کرد :

«اهل ذمه گسرفتار تحمیلات توانفرسا بودند چاره ای نداشتند که مایملک خود را به هر قیمتی باشد بفروشند من به هیچ کس تحمیل فوق العاده نمی کنم .
«اشخاص می توانند هر جور مایل باشند معامله کنند.» از او پرسیدند چرا قیمت گذاری نمی کنی؟ پاسخ داد (این کار وظیفه مانیست بلکه وظیفه خداوند است) .
عمر بن عبدالعزیز نقش اقتصادی بازرگانان و دلالت و پیشه وران را درک نمی کرد و نمی دانست که این وضع اقتصادی به بحران سیاسی مهمی خواهد انجامید زمین و مشکلات اقتصادی ناشی از آن مالیاتها و مشکلات اجتماعی اساس اقتصاد است که او در صدد برطرف ساختن آن است و باید با تحول تاریخی عرب و اجرای

۱. فتودالیت و مالکیت ارضی در اسلام مطلقا ممنوع نبود بلکه به صورت خاصی وجود داشت. به این ترتیب که امام زمینهایی را که صاحب نداشت به ثروتمندان مسلمان تیول می داد. عمر بن خطاب حجاج بن یوسف و عمر بن عبدالعزیز همین کار را کردند.

اصول اسلامی هما هنگ یک باشد عمر بن عبدالعزیز به مشکل زمین بیش از هر چیز توجه داشت .

همه این رویدادها در جامعه جدید خراسان اتفاق افتاد و همه این تغییرات اقتصادی که در تحول جدید روابط اجتماعی عرب و منابع مالی دولت اموی روی داد، منشاء آن شد که جزیه و خراج و مالیاتهای دیگر که مورد خشم مردم خراسان بود تغییر نیافت. مردم خراسان نام آن را مالیات غیر قانونی گذاشتند از آن جمله بسود مالیات مهرگان و نوروز. عمر بن عبدالعزیز مالیات جزیه افرادی را که اسلام می آوردند با همه مخالفتهایی که با آن می شد لغو کرد. مخالفتها بیشتر از جانب دهقانان ایران صورت می گرفت. عمر بن عبدالعزیز این کمبود مالی را با تصمیم دیگر جبران کرد یعنی زمین را منبع اصلی درآمد دولت قرار داد و خراج را مالیات زمین قرار داد و گفت: زمین مال همه مسلمانان است و اگر مالک زمینی که باید جزیه بدهد اسلام بیاورد، عمر املاک آن شخص را به مالکیت عموم مردم آن روستا در می آورد و مالک زمین آزاد بود که با قبول این مالکیت در آن ده اقامت بکند یا اینکه به شهرها کوچ بکند و معمولا به شهرها کوچ می کردند.

عمر بن عبدالعزیز خراج زمین را وجه اجاره آن زمین می دانست و این وجه اجاره مال همه مردم بود. از این رو هر کس که مالک زمینهای خراجی می شد بی توجه به مذهب این مال الاجاره را می پرداخت. این تصمیم در سال ۱۰۰ هجری اجرا شد و به این ترتیب میزان خراج که به خزانه دولت پرداخت می شد مأخذ ثابتی پیدا کرد که با توسعه اسلام تغییر نمی یافت.

از جمله مسائلی که در گذشته روشن شد این بود که نظام عمر بن عبدالعزیز به تدریجی که در خراسان اجرا شد به خزانه مسلمانان کمکی نمی کرد. این وضع در نفس خود پدیده ای بود که امویان بهتر می توانستند به اهمیت مخالفان خود پی ببرند و مشکلات خود را بیشتر احساس کنند. بنی امیه سعی می کردند با احتیاط و دقت این مشکل اساسی را چاره بکنند. چه بسا اگر نظام عمر بن عبدالعزیز با دقت و صحت عمل

می کرد منافعی عاید خزانه می شد و با مرتب کردن منابع در آمد و برقراری و تضمین امور، خزانه را رو به راه می ساخت. زیرا مالیات خراج از دیگر منابع در آمد محکمتر و منکمی بر زمینهای کشاورزی بود. و خراسان و ماوراءالنهر بیش از هر منطقه دیگر، يك منطقه کشاورزی و تابع مالیات خراج بودند. عمر بن عبدالعزیز وقتی جلو انتقال قهری زمین را از اهل ذمه برای مسلمانان گرفت به این علت بود که زمین خراجی به زمین عشریه یا نیم عشریه تبدیل نشود. و این درست عکس مالیات سرانه بود که با توسعه اسلام و تعهدات خلیفه به انتشار و بسط اسلام ارتباط پیدا می کرد.

مالیات سرانه منبع اساسی در آمد خزانه دولت مرکزی نبود زیرا لغو جزیه را برخلاف نظر پاره ای از مورخان در مورد تازه مسلمانان نمی توان يك فداکاری بزرگ از جانب دولت شمرد. تنها فایده جزیه را نمایندگان اعراب یعنی دهقانانی که به کشاورزان و پیشه وران ضعیف تحمیلاتی می کردند به دست می آوردند. آنها به تحمیلات و فشارهایی که بر طبقات ضعیف وارد میشد اعتنا نداشتند. زیرا دهقانان با اعراب قراردادهایی داشتند که به موجب آن می باید فلان مبلغ پول پرداخت کنند و این پول را از کشاورزان و صنعتگران می گرفتند و سهم اعراب را می پرداختند و بقیه را به نفع خود برداشت می کردند. از اینجا معلوم می شود که اهمیت مالیات سرانه در درجه اول برای خود دهقانان ایران بود و این وجوه در مقایسه با دیگر مالیاتها مبلغ ناچیزی بود هم از حیث مبلغ و هم از حیث ثابت نبودن رقم آن با اینکه نقشه عمر بن عبدالعزیز ریشه عمیقی نداشت لیکن با وجود آن وضع اقتصادی و اجتماعی موالیان را به کلی دگرگون ساخت و دلیل روشن بر دگرگونی جامعه عربی به شمار می رفت. موافقت عمر بن عبدالعزیز با خواسته های موالیان و فقیهان و توده اعراب در خراسان اشراف خاندان بنی امیه را وادار به نشان دادن واکنش در برابر سیاست اصلاحاتی عمر بن عبدالعزیز ساخت. آنها بازنده بودن عمر بن عبدالعزیز اقدام علیه این اصلاحات را محال تشخیص دادند و تصمیم به ترور او گرفتند پس از اینکه خلیفه پرهیزکار اموی به اسم به قتل رسید و به زیر خاک رفت مسلمة بن عبدالملک بزرگترین

زمیندار بنی‌امیه سر قبر او ایستاد و گفت «به‌خدا تا چشمم به این قبر نیفتاده بود معنی بردگی را نمی‌دانستم.»

به این ترتیب روزگار خلافت عمر بن عبدالعزیز که در حد توانانی و معتقدات و تمایلات فردی و اخلاقی خویش به اصلاح امور خاندان اموی همت گماشته بود، به سر رسید. عمر بن عبدالعزیز يك اموی باهوش بود که واقعیت اوضاع زمان خود را درك می‌کرد. لیکن برخلاف نظر بعضی از مورخان وضع زمان عمر قائم به ذات نبود. عمر بن عبدالعزیز يك بافت معین و مخصوص به خود داشت که از تربیت اموی و انتساب به طبقات حاکمه و اعمالی که در خلافت خود به آن پرداخت و دقتی که در امور سیاسی داشت و اهمیتی که به تغییر اوضاع اجتماعی می‌داد که از مطالعات مذهبی وی متأثر بود سرچشمه می‌گرفت. از این رو با تکوین تدریجی امور تاریخی و توسعه امپراطوری اسلامی و تغییرات سیاست اموی دگر گونی‌هایی پیدا شد و واقعیت تاریخی آن روز ایجاب می‌کرد که رهبری و خلافت به دست کسی بیفتد که برعکس عمر بن عبدالعزیز باشد و این شخصیت در جانشین او یزید بن عبدالملک مجسم می‌شد او نماینده اشرافیت عرب بود که عمر بن عبدالعزیز در صدد درهم شکستن آن برآمده بود و چون این اشرافیت عمیقتر و ریشه‌دارتر از سیاست اصلاحاتی عمر بود از این رو اشرافیت عرب توانست عمر را از میان بردارد و این سیاست را ولو به طور مسوقت محبوب کند لیکن تحولات تاریخی که ایدئولوژی عمر را به وجود آورده بود با مرگ او متوقف نشد بلکه رشد آن ادامه یافت. و در ساختمان جامعه عرب تأثیر گذاشت و به آنجا کشید که جامعه عرب را دگرگون ساخت و به مرحله‌ای رسید که به برکناری خاندان بنی‌امیه انجامید.

رفتار اشرافیت عرب مرکز تراکم تغییرات کمی بود که عمر بن عبدالعزیز تا مدتی از تراکم آن با سیاست اصلاح طلبانه خویش جلو گیری کرد. هدف سیاست عمر این بود که این تغییرات را در جهت مصالح خاندان حاکمه اموی تغییر بدهد لیکن اشرافیت بنی‌امیه چیزی را که عمر درك کرده بود درك نمی‌کرد

و دیگر گونیهای عمومی جامعه اسلامی را در نظر نمی گرفت عمر بن عبدالعزیز سعی می کرد رفتار امویان را تغییر بدهد و تجاوز آنان را از حدود مذهبی در رفتار با اشخاص مانع بشود و این محدودیتی است که اشراف عرب و مسلمة بن عبد الملك زمین دار بزرگ آن را بردگی و بندگی نام می گذارند و ناگزیر می شوند که باز هر خوراندن او را از میان بردارند این دیگر گونیها تدریجاً افزایش یافت و راه حلها و اصلاحات مورد توجه قرار نگرفت تا آنجا که این تغییرات در جهت خاندان بنی عباس پیش رفت و منجر به روی کار آمدن بنی عباس شد.

واکنش جنبش ضد اصلاحات در خراسان

ارتجاع بنی‌امیه با قتل پنهانی عمر بن عبدالعزیز و انتصاب یزید بن عبدالملک صاحب‌حساب به جای وی در سال ۱۰۵-۱۰۱ هجری موقتاً پیروز شد، یزید از سوی اشراف و مسلم بن عبدالملک امیر اموی زمیندار بزرگ و حیلہ گرو مکار عمیق^۱ و فرمانده نظامی تقویت می‌شد. در برابر این دگرگونی سیاست دولتی شورش یمنی‌ها به فرماندهی یزید بن مهلب اتفاق افتاد لیکن مسلم بن عبدالملک پس از جنگ دامنه‌دار و سرکوب‌کننده توانست بر اوضاع تسلط یابد که در نتیجه آن خانواده مهلب به کلی سرکوب شد.

مسلمه وقتی از سرکوبی انقلاب عراق فارغ شد و بظاهر بر بصره تسلط یافت یزید بن عبدالملک حکومت کوفه و بصره و خراسان را نیز در سال ۱۰۲ هجری به وی واگذار کرد، مسلمه سعید خذینه^۲ نامزد دخترش را از جانب خویش والی خراسان

۱. طبری در تاریخ خود صفحه ۶-۵۹۳ می‌نویسد «یزید بن مهلب مسلمه را چنین توصیف می‌کند من دو فرزند مروان را دیدم به خدا مردی حیلہ گرترو عمیق‌تر از این ملخ زرد یعنی مسلمه ندیدم.

۲. نامش سعید بن عبدالعزیز بن حارث بن حکم بن ابی‌العاص است و خذینه لقب او بود می‌گویند از سعید خواستند که مردم یمن را به قتل برساند او از این کار امتناع کرد به این جهت خذینه لقب گرفت تاریخ طبری صفحه ۷-۶۰۵-۶-۲۹۳

ساخت. پس از آرامش اوضاع که بظاهر نشانه انتظار در خراسان و ماوراءالنهر به حساب می‌آمد، مردم مراقب پیشآمدها و تحولات آینده شدند. یزید کارهایی را که عمر بن عبدالعزیز انجام داده بود و مطابق تمایلات شخصی او نبود برهم زد. و شفاعت اشخاص را نپذیرفت و از هیچ معصیتی فروگذار نکرد.

عبدالرحمن بن زید بن اسلم می‌گوید وقتی یزید خلیفه شد گفت زود است روش عمر بن عبدالعزیز را ببینید. چهل نفر پیر مرد را به حضور او آوردند که نزد او شهادت دادند که خلفا حساب و عذابی ندارند. با این شهادت به تلف کردن اموال و شرب مسکرات و شنیدن آواز خنیاگران و خلوت کردن با کنیزکان مشغول شد. در اطراف گفته‌های عبدالرحمن بن زید جای تردید نیست، زیرا روح اوضاع این گفته‌ها را تأیید می‌کند. افتادن خلافت به دست یزید بن عبدالملک نشان دهنده قدرت جنبش ضد اصلاحاتی عمر بن عبدالعزیز بود. یزید اندکی پس از انتصاب به خلافت، به مأموران عمر بن عبدالعزیز خطوط اصلی سیاست عمومی خود را توضیح داد و پیش از اینکه به تصفیه حکام دوره عبدالعزیز دست بزند چنین پیغام داد:

عمر شخص مغروری بود، شما و مرا مغرور کردید، من نامه‌های شما را خطاب به او که در تخفیف خراج و مالیات نوشته بودید دیده‌ام به محض اینکه نامه من به دست شما رسید رفتار گذشته خود را کنار بگذارید و مردم را اعم از اینکه قابلیت داشته باشند یا نداشته باشند بخوانند یا نخوانند زننده بمانند یا بمیرند به طبقات اولیه و وضع پیشین برگردانید والسلام. یزید بن عبدالملک از عاملان عمر در اجرای سیاستی که می‌خواست موفقیت‌های به دست آمده را از مردم ناتوان و موالی خراسان و ماوراءالنهر سلب کند همکاری ننید. از اینرو همه مأمورانی را که عمر بن عبدالعزیز برگزیده بود بر کنار کرد. پس از عزل مأموران خلیفه فقید امنیت در خراسان و ماوراءالنهر متزلزل شد. اوضاع سیاسی و مالی پیچیده‌تر گردید و سعید والی جدید نتوانست بر اوضاع سیاسی که روز به روز رو به وخامت می‌رفت مسلط شود سعید بن خذینه اگر سیاست شدت عمل را کنار می‌گذاشت، يك والی ملایم و مرفه‌ی بود.

سعید مامورانی را که در زمان عمر بن عبدالعزیز منصوب شده بودند و همچنین ماموران انتخابی یزید بن مهلب را بازداشت کرد. اواز خزینه در بازداشت اشخاص و تعیین ماموران جدید از دهقانان خراسان کمک گرفت. دهقانان عده‌ای از اعراب را که با دهقانان ایرانی ارتباط مشکوکی داشتند به او معرفی کردند. مردم ناگزیر شدند از این عمل نزد سعید شکایت کنند سعید به سوء نیت دهقانان واقف شد و عده‌ای دیگر را به جای آنها تعیین کرد. لیکن وضع سیاسی بخصوص در ماورالنهر روبه وخامت گذاشت و ترک‌ها به فرماندهی «کورصول» شورش کردند و قلعه سمرقند را محاصره کردند، فرماندار سمرقند مجبور شد با پرداخت چهل هزار درهم و ۱۷ نفر گروگان موقتاً با آنان صلح کند؛ لیکن عاقبت اعراب آنها را عقب راندند و سغدیان را فراری دادند و تعقیب کردند. سرانجام سعید گفت. سغدیان را دنبال نکنید زیرا سغد بستان امیر مؤمنین است شما آنان را شکست دادید می‌خواهید آنان را نابود کنید؟ ای مردم عراق آنان پاره‌باخلیفه جنگیدند آیا شما را سرکوب کردند والی سر زمین سغد را، بوستان امیر مؤمنین می‌نامد.

این يك نظر قدیمی در مورد فتوحات است. شاید منظور والی از این گفته‌اش محافظت از باغها و سرزمینهای زراعتی بود که به خلیفه و اشراف عرب تعلق داشته و می‌ترسیده‌است که زمینهای زراعتی خراب شود؛ زیرا کشاورزان ماورالنهر بعضی از زمینهای زراعتی را به دست خود احیاء و آباد کرده بودند و آب آن زمینها را از قناتهای دولتی یا فتودالها تامین می‌کردند و خلیفه این گونه آبیاری را در خراسان و ماوراءالنهر حمایت می‌کرد، کسانی که از این گونه آبیاری استفاده می‌کردند می‌باید در مواقع بخصوص برای حفظ این منابع آب بیگاری می‌دادند و کار مجانی می‌کردند. سعید می‌ترسید تعقیب فراریان ترك به این منابع آب و زمینهای زراعتی صدمه بزند و مایل نبود روابط بین او و خانهای غرب کشور برهم بخورد. با این همه بحران اقتصادی و دشواریهای سیاسی در خراسان و بخصوص در ماورالنهر ادامه یافت. زیرا مقامهای دولتی کشاورزان را مجبور می‌کردند تا مالیات‌های سنگین بپردازند.

مالیات در ماورالنهر سه‌جور بود. مالیات کاری، مالیات جنسی و مالیات نقدی این مالیات‌ها با شدت عمل و انواع فشارها وصول می‌شد کار به آنجا کشید که سعید بن خذینه مردم سمرقند را تهدید به قطع آب و تشنگی کرد.

مسلمه بن عبدالملک در عراق به اصلاح زمینهای زراعتی و ضمیمه کردن آنها به اراضی وسیع زراعتی خویش مشغول بود و در نتیجه هرکاری در خراسان انجام می‌شد مستقیماً در بصره و کوفه انعکاس پیدا می‌کرد، سیاست بنی‌امیه پس از عمر بن عبدالعزیز منجر به پیدایش مالکیت‌های بزرگ در عراق و خراسان شد. و به‌خصوص در نقاطی که مردم غیر عرب اکثریت داشتند مانند مرو و بعضی منطقه‌های خراسان اعراب به توسعه دامنه مالکیت دست زدند و مستقیماً به بهره برداری از آنها پرداختند. مسلمه و همکارانش خراج عراق و خراسان را به نفع خود برداشت می‌کردند و به خلیفه چیزی از آن نمی‌دادند تا جایی که یزید بن عبدالملک مجبور شد مسلمه را از کار برکنار کند و ابن‌هبیره^۱ را به جای او برگزیند. او از طایفه قیس بود و در زمان او قبیله‌های ازد و یمن، در خراسان متحمل فشارهایی شدند و مورد آزار قرار گرفتند و تبعید شدند. طرفداران مهلب یا کسانی که متهم به طرفداری آنها می‌شدند، مورد شکنجه قرار می‌گرفتند و اموالشان مصادره می‌شد ابن‌هبیره به دستور یزید سعید حرشی را حاکم خراسان کرد.

۱. طبری و ابن‌اثیر می‌نویسند: «وقتی یزید بن عبدالملک به خلافت رسید. ابن‌هبیره که حاکم حبابه بود هدایائی برای یزید فرستاد. یزید نیز او را والی عراق ساخت»

ناآرامی در منطقه‌های شمالی و شرقی خراسان بخصوص منطقه‌های سغد ادامه داشت. ساکنان شهرهای بزرگ در رفتار خود که اجرانکردن دستورهای حکومت و پرداخت نکردن مالیات باشد پابرجا ماندند. موالیان و میان‌همراه با کشاورزان عرب به مقاومت در برابر دستورهای دولت ادامه دادند. وضع جغرافیائی این منطقه به مقاومت در برابر ارتشهای دولت و جلوگیری از آنان تا حدی کمک می‌کرد، حاکم جدید «حرشی» در برابر ناآرامیها شدت عمل بخرج داد و شورشیان مجبور شدند از شهر و دیار خود آواره شوند و به فرغانه روی بیاورند.

مردم فی‌واشتیخن و بیارکت و سنسکت و دهقانان بزماجن از آنان تبعیت کردند مردم بنسجیک به قلعه سغد پناه بردند و بقیه مردم سغد به خیمه‌ها رفتند. مهاجرت دسته جمعی، اراضی کشاورزی پهناوری را خالی از سکنه ساخت. اقتصاد از این پیشامد دچار زیان شد و میزان خراج تنزل کرد و دولت محل درآمد هنگفتی را از دست داد. لیکن سرانجام حرشی توانست بر مردم سغد مستولی شود و آنان را وادار به اطاعت سازد. مردم سغد پیشنهاد صلح کردند و امان خواستند تا به سغد برگردند. حرشی قرار گذاشت هر چند نفر زنان و اسیران عرب همراه خود دارند و خراجی که بدهکارند پس بدهند. و هیچ کس را نباید پنهانی به قتل برسانند و حتی یک نفر از آنان نبایست در

نخجند باقی بمانند و گر نه خونشان هدر است.

این سخت‌ترین مقاومتی بود که مردم ماورالنهر پس از قتل عمر بن عبدالعزیز کردند. لیکن سیاست یزید بن عبدالملک که از سوی مالکان بزرگ و نظامیان عرب و دهقانان تقویت می‌شد، عاقبت موفق به سرکوبی آنها شد مقاومتی که ممکن نبود منجر به انقلاب عمومی در برابر ستم «اشرافیت» عرب بشود بی نتیجه ماند. به این ترتیب از هم پاشیدگی سیاسی و قومی که عمر بن عبدالعزیز سعی در از بین بردن آن کرده بود بار دیگر به خراسان برگشت. وضع نامطلوبی میان قیس و ازد و میان همه قبیله‌های عرب متوطن در خراسان و ماورالنهر دوباره به وجود آمد، و نفرت از تفرقه نژادی که بین ایرانیان مسلمان و اعراب حاکم وجود داشت دوباره از سر گرفته شد. حرشی سعی کرد با قوه قهریه و سرکوب مخالفان و غیر امویان خراسان دوباره تسلط مطلق پیدا بکند، لیکن مردم سغد از ترکها و عربها بار دیگر در برابر سیاست هیبره عامل خلیفه در خراسان عصیان کردند. و همه احتیاطهای حرشی و خلع سلاح مردم مانع از این کار نشد. مردم سغد با چوب و سنگ جنگیدند بین سه تا هفت هزار نفر از سربازان ابن هیبره در این جنگ کشته شدند حرشی در سرکوبی عصیان ترکها قساوت شدیدی از خود نشان داد.

حرشی در خراسان بسیار بدنام بود، به قراردادهای و تعهدهای خود پایبند نبود و بادهقانان ترك برخلاف قوانین اسلام و قانونهای جنگی که اعراب در آغاز کسار و فتوحات اولیه خود در شرق و غرب به آن پایبند بودند احترام نمی گذاشت، به مردم امان می‌داد و سپس آنها را می‌کشت با پادشاه خراز که نامش سبقری بود همین رفتار را کرد.

در سال ۱۰۴ هجری جراح بن عبدالله حکمی که عمر بن عبدالعزیز ویرانه‌علت شدت عمل از کار برکنار کرده بود سرزمین ترکستان را فتح کرد. حرشی از جانب خلیفه والی ارمنستان و آذربایجان نیز بود او بلنجر را فتح کرد و ترکها را شکست داد وزن و فرزندشان را در آب غرق ساخت. بسیاری از آنان را اسیر گرفت همه

قلعه‌ها را گشود و مردم آنجا را آواره ساخت.

سرانجام در سال ۱۰۴ هجری عمر بن هبیره، حרشی را از کارهای خراسان برداشت و به جای او مسلم بن سعید بن اسلم بن زرعه کلابی را که یکی از سریدان حجاج بن یوسف ثقفی بود، به کار گماشت. مسلم دوباره سیاست حجاج را در مورد رفتار با موالیان و مردم خراسان پیش گرفت. وجهت گیری سیاسی قدیم که حجاج در تسلط به مسائل داخلی از آن سیاست تبعیت می کرد، دوباره تجدید شد. ابن هبیره به مسلم توصیه‌هایی در مورد اوضاع نابسامان سیاسی و اقتصادی خراسان و ماورالنهر کرد و از او خواسته بود که روشهای قدیمی و شدت عمل را به کار به بندد و گفته بود مردم هر شهری را بگذارد خودشان تصمیم بگیرند اگر تصمیمهای آنها خوب بود منافعتش به تو عاید می شود و اگر بد بود نتیجه اش به خودشان عاید می شود و تو معذور هستی این یک پدیده مهم در تحول وضع حکمرانی در خراسان و دلیل تاثیر مخالفان در وضع سیاسی عمومی آن منطقه بود و اهمیت این تاثیر تا آنجا کشید که دولت بعضی از خواسته های مخالفان را انجام داد. لیکن مسلم بن سعید با تریبیت قدیمی که داشت توصیه های ابن هبیره را نادیده گرفت و تشویقهای امیران عرب و دهقانان ایرانی او را و داشت که روح مخالفت را از بین ببرد؛ و هر نیروی مخالفی را که در برابر او قد علم می کند سرکوب نماید. و همچنین توجهی به خطرهای عمومی این سیاست که موجودیت دولت را تهدید می کرد نکند. از این رو مسلم به روابط بین دولت و مردم خراسان توجهی نداشت.

سال ۱۰۶ هجری در بروقان بلخ اختلافی بین یمینها و مصریها و ریهه روی داد. بکریها و ازدیها، در بروقان جمع شده بودند و در رأسشان بحتری بن درهم قرار داشت. مسلم بن سعید را به عزل او متهم ساختند. آشفتگی و بدتر شدن وضع اقتصادی گرانی و کمیابی اجناس در بازار و قطع راههای تجارتنی بازرگانی بخصوص در قسمتهای شرقی خراسان که مجاور ترکستان بود پیش آمد. اوضاع مالی از هم پاشید، به امور کشاورزی و آبیاری و لارویی رودخانه‌ها زیان وارد آمد و به تشویق کشاورزان

به کشت و زرع و برگشت به روستاها کسه بر اثر جنگها و غارتها خراب شده بود توجهی نشد، مسلم در راه به دست آوردن پول کوتاhtترین راه را انتخاب کرد. و از اشراف و دهقانان خراسان پول جمع آوری کرد به او گفتند که اگر این کار را ادامه بدهی در خراسان نمی توانی بمانی، زیرا این عده مردمان متعین این ایالتند به خدا اگر از آنان پول بگیری آنان آنچه را که داده اند از مردم به همان شدت و بیرحمی که تو بادمندان خود عمل می کنی پس خواهند گرفت. و این عمل با آمادگی و فرومایگی که آنان دارند به مردم خراسان ضررهای فراوان خواهد زد.

تضادی که بر اثر دشواری کارهای خراسان میان اشراف و امیران عرب بادهقانان و امیران ایران به وجود آمد آن قدر نیرومند بود که این اخطار در حاکم خراسان تاثیر نکرد و از تصویر وضع خراسان و ناآرامی وضع که برای امویان به وجود آورده بود نمی اندیشید.

مسلم بن سعید نقشه خود را اجراء کرد و اموال دهقانان را مصادره کرد و خودشان را شکنجه داد. به نظر می رسید که این دهقانان از مخالفان سیاسی بنی امیه در ماورالنهر باشند، از این رو مردم خراسان و ماورالنهر خشمگین شدند، ترکها در برابر چنین وضع سیاسی شورش کردند. مسلم بن سعید به جای چاره جوئی در سال ۱۰۵ هجری به جنگ آنان شتافت. لیکن از فتوحات خود نتیجه ای نگرفت و در قبال مقاومت آنها مجبور به مراجعت شد. سپس افشین یکی از شهرهای سند را فتح کرد و با مردم آنجا بی نتیجه صلح کرد. اوضاع سیاسی بشدت رو به وخامت نهاد و مردم خراسان را از دولت متنفر ساخت و دولت از مردم جدا شد. هردو طرف، دید حکیمانه سیاسی را از دست دادند. همه می خواستند راه چاره ای پیدا کنند و خود را از شر بحران نجات دهند همه اندیشه دولت به تسلط بر شهرهای خراسان و ماورالنهر مصروف می شد. بخصوص نخواستند بر اعرابی که در شهرها و روستاها پراکنده بودند و به کشاورزی و بازرگانی مشغول بودند، تسلط پیدا کنند. موالیان نیز با این دسته از اعراب همدردی می کردند و در همه مسائل از آنان پیروی می کردند. در

سال ۱۰۵ هجری یزید بن عبدالملك از غصه كنیز كش حبابه دق كرد و مرد. و برای سرزمین خراسان از جنبه اقتصادی و جنبه سیاسی و اجتماعی پیشرفتی حاصل نشد. جانشینش هشام بن عبدالملك (۱۲۵-۱۰۵) هجری توجه بسیاری به این سرزمین مهم از نظر فرمانفرمائی به شرق معطوف داشت.

اوپس از واقعه بروقان در سال ۱۰۶ هجری و جنگ با ترکها مسلم بن سعید را از کار برکنار کرد. این کار به دست خالد بن عبدالله قسری که از سوی هشام بن عبدالملك والی عراق شده بود انجام شد. و به جای وی اسد بن عبدالله قسری حاکم خراسان شد. اسد بن عبدالله نیز عبدالرحمن بن نعیم را به فرماندهی ارتش آن منطقه گماشت ترکها فرصت را غنیمت شمردند و آماده حمله به اعراب شدند. به اسد گفتند «ترکها آمدند عده شان هفت هزار نفر است» جواب داد: «آنها نیامدند بلکه ما آمدیم و بر آنها غلبه کردیم و برده شان ساختیم با این همه به خدا قسم آنها را ذلیل خواهیم کرد و پیشانی سواران خود را بر پیشانی سواران آنها خواهیم کوفت» بلافاصله اعلان بسیج عمومی علیه ترکها داد و در سال ۱۰۷ هجری کوهستانهای غرون جزء قرشستان را که در پشت کوههای طالقان واقع شده بود فتح کرد. مردم غرون مجبور شدند با وی صلح کنند و اسلام بیاورند. اسد سپس فوراً کوهستانهای هرات را فتح کرد. و سعی کرد که مشکلات کشمکشهای قبلی بروقان را حل کند، دستور داد سربازان را از آن نقطه به بلخ انتقال دادند؛ و به هریک از بروقانیها خانه ای داد. و قاعده شهرهای اسلامی آن روز را در مورد آنان که پنج قسمت می شد منسوخ کرد. تا به این ترتیب تعصبی در کار نباشد و آنها به دیگران به پیوندند دوباره شهر بلخ را آباد کرد و مخارج ساختمان آن را بین اهالی و به میزان خراج هر کس سرشکن کرد. نظارت بر امر تجدید بنا را به ابو خالد بن برمک واگذار کرد. سپس به جنگ ترکها روی آورد و به جنگ ختل و غوزین مشغول شد. در سال ۱۰۹ هجری هشام بن عبدالملك او را از کار برکنار کرد زیرا هشام خالد بن عبدالله را از منصب خود برکنار کرده بود. اسد از خراسان چشم پوشید علت چشمپوشی او پیروی از سیاست تعصب قبیله ای و رفتار متکبرانه با

مردم بلخ بود. اسد همیشه خود رابه خانواده حکومتی منتسب می ساخت . علت بر کناری خالد بن عبدالله از سوی هشام کشمکش بود که میان اشراف خاندان بنی امیه وامیران آنان که در راسشان هشام خلیفه قرار داشت؛ با زمینداران بزرگ عرب به وجود آمده بود آنها گرد خالد بن عبدالله قسری جمع شده بودند. خالد در اعمال نفوذ و سوء استفاده از منصب خود افراط کرد وصاحب اموال فراوانی شد و نهرهای متعددی برای زمینهای خود حفر کرد مانند نهر خالد، که حاصل غله آن به هزاران هزار خروار می رسید یانهر باجوی یانهر یارما یانهر مبارک ویانهر جامع ومالك آبادیها وروستاهای بسیاری شد مانند آبادی شاپور، آبادی صلح، بازارهارابه نفع خویش و فروش غلات حاصل ملك خود انحصار کرد. هشام به خالد نوشت: «تاغله های امیر مومنین را نفروخته ای حق نداری مثقالی از غلات خود را بفروشی ولو اینکه قیمت هر کیل آن به يك درهم تنزل کند.» هشام در سال ۱۰۹ هجری حکومت خراسان رابه اشرس بن عبدالله سلیمی واگذار کرد. او مرد دانشمند ونیکو کاری بود. او رابه مناسبت دانشی که داشت کامل می نامیدند. اشرس وقتی به خراسان رسید مردم از آمدن او خوشحال شدند. او توانست آرامش رابه خراسان وماورالنهر بر گرداند واعلام کرد که از سیاست مالی عمر بن عبدالعزیز پیروی خواهد کرد؛ ودر مالیاتها تجدید نظر خواهد کرد و طرز وصول آن را تغییر خواهد داد. اشرس به تمام کارهای آن منطقه اعم از بزرگ و کوچک شخصاً رسیدگی می کرد . بعدها از ابوصیداء صالح بن طریف کمک گرفت . ابوصیداء مردم سمرقند ونواحی اطراف آنرا باسلام دعوت کرد، تا جزیه از گردنشان برداشته شود، مردم به اسلام آوردن شتاب کردند. غورك به اشرس نوشت خراج کم شده، اشرس به ابن عمر طه نوشت: «خراج علامت قدرت مسلمانان است به من خبر دادند مردم سند و نظایر شان به میل اسلام نیاورده اند بلکه به علت نجات از دادن جزیه مسلمان شده اند؛ بین هر کس ختنه کرده وواجبات را عمل می کند ، واسلامش درست است ويك سوره از قرآن خوانده است، از خراج دادن معاف

بدان». بعد اشرس طه ابن ابی العمر را از مأموریت وصول خراج برداشت و وظیفه او را به هانی بن هانی واگذار کرد و اشحید فارسی را نیز به عنوان همکار او تعیین کرد. غرض از تعیین دو مأمور، خاتمه دادن به اصلاحات ابوصیدا بود. ابوصیدا هر کس را که اسلام می آورد از جزیه معاف می داشت. هانی نوشت مردم مسلمان شده اند و مسجد ساخته اند دهقانان بخارا آمدند نزد اشرس و گفتند:

از کی خراج بگیریم همه مردم عرب شده اند؟ اشرس به هانی نوشت: از هر کسی که خراج می گرفتند خراج بگیرند به اینجهت دوباره هر کس مسلمان شده بود باید جزیه می داد. آنها از دادن جزیه خودداری کردند. هفت هزار نفر از مردم سغد کناره گیری کردند و به هفت کیلومتری سمرقند رفتند. ابوصیداء به اتفاق ربیع بن عمران تمیمی و قاسم شیبانی و ابوفاطمه ازدی و بشر بن جرموز صبی و خالد بن عبد الله نحوی و بشر بن زبؤر ازدی و عامر بن قشیر یا بشر خجندی و بیان غبری و اسماعیل بن عقبه بسر وقت آنان رفتند. و مجشر بن مزاحم سلیمی به کمک عمیره بن سعد شیبانی قیام کردند. لیکن ابوصیدا و ثابت قطنه جمعیت اصلاح طلبان را پراکنده ساختند و مجشر زندانی شد.

توطئه اشراف عرب و دهقانان ایرانی بار دیگر بر اصلاح طلبان و مخالفان غلبه کرد. از این رو واکنش ترکها و مسرمد خراسان شدیدتر شد و روح عصیان و انقلاب در اندیشه تازه مسلمانان گسترش یافت این عصیان حتی به روحانیان و فقیهان نیز سرایت کرد. بحران به پدیده انقلابی بزرگی که در ماورالنهر تکوین می یافت، تبدیل شد. و لهوزن جنبش غوزک را چنین تفسیر می کند.

دهقانان از گردآوری سهم خود از خراج بر اثر موفقیت برنامه اشرس ناتوان بودند.

بارتولد و جب، معتقدند که دهقانان منافع سیاسی مستقیمی در این کار داشتند و آن حفظ سلطه خودشان بود. این تسلط را بسدون تردید توسعه اسلام متزلزل می ساخت. اشرس از نظر عقیده مذهبی به این کار دست نزده بود. هدف او تضمین

دوستی سغدیان بود و ورود آنان را به اسلام طریق این دوستی تشخیص می‌داد. غوزک در این امر با او مخالفت می‌کرد. زیرا موفقیت جنبش اشرس در توسعه اسلام بدون تردید خواسته‌های غوزک را در به دست آوردن استقلال خودشان با عدم موفقیت مواجه می‌ساخت. در حقیقت وضع تازه‌ای در زیربنای جامعه خراسان و ماورالنهر به وجود آمده بود و طبقه جدیدی از اعراب و ایرانیان پیدا شده بودند که باعث ناراحتی غوزک و دهقانان و اشراف ایرانی شده بودند.

آنها در گذشته برای خود فتودالهای مطلق‌العنانی بودند و اشرس را به خطر فعالیت این طبقه نوظهور و این جمعیت سیاسی متوجه ساختند. وجه مشترک بسیاری که بین دهقانان ایرانی و خاندان بنی‌امیه و اشرس وجود داشت، اشرس را وادار ساخت که سیاست اصلاحاتی خود را که در ابتدای کار اعلان کرده بود، تغییر دهد. زیرا موقع این طبقه نوظهور پس از کامیابی‌هایی که در مراحل کشاورزی و بازرگانی و اقتصادی به دست آوردند؛ معنایش تغییر روابط اجتماعی بین مردم خراسان و اشراف عرب و دولت و تغییر روابط تولیدی قدیمی بود. به این ترتیب کشاورزان و پیشه‌وران و بازرگانان کوچک نجات می‌یافتند و دهقانان و اشراف عرب موقع و امتیازات طبقاتی خود را از دست می‌دادند. بخشودگی آنان از پرداخت مالیات سرانه و مالیاتهای دیگر در وهله اول به دهقانان ایران ضرر می‌زد. زیرا بر آورد میزان این گونه مالیاتها در روستاها و شهرها به عهده دهقانان بود. اگر جزییه با اسلام آوردن کشاورزان لغو می‌شد سنگینی بار آن را کشاورزانی حس می‌کردند که به مذهب قدیم خود پایبند مانده بودند. وضع زندگی آنان بدتر می‌شد و مجبور می‌شدند از روستاها به شهرها کوچ کنند تا از پرداخت مالیات خلاص شوند. نتیجه اینکه دهقانها و فتودالها متضرر می‌شدند. دهقانان بخارا نزد اشرس آمدند و گفتند از کی می‌خواهی مالیات بگیری مردم همه عرب شده‌اند و غوزک امیر دوش به دوش آنها به فعالیت پرداخت و اشرس را وادار کرد، که سیاست خود را در قبال مردم سغد تغییر دهد تا وضع به صورت اول برگردد.

مردم سغد در برابر تغییر سیاست داخلی دولت مقاومت کردند و از پرداخت جزیه خودداری کردند. تازه مسلمانان در نزدیکی شهر سمرقند گرد آمده و ناراحتی خود را از سیاست دولت که مخالف سیاست ابوصیداء بود اظهار داشتند. ابوصیداء با عده‌ای از افراد مختلف قبیله‌های عرب از جمله ثابت بن قطنه شاعر شورش کرده و تصمیمات دولت را زیر پا گذاشتند. لیکن دولت به واسطه تمام وسائل موفق شد موالیان را از آنان جدا ساخته و ضربت شکننده‌ای بر آنها وارد کند. مأموران دولتی با وضع موهنی ناجوانمردانه به وصول مالیات پرداختند. هانی و مأموران وی در وصول خراج پافشاری کردند. تابزرگان ایران را نادیده بگیرند مجشر عمیره بن سعید را بر دهقانان مسلط کرد. لباسهای آنان را از تن در آورده و طناب به گردن آنان انداختند. از ناتوانانی که اسلام آورده بودند جزیه گرفتند. در نتیجه مردم سغد و بخارا مرتد شدند و از ترس کمک خواستند؛ فقط دهقانان که با اشراف عرب وابستگی‌هایی داشتند از زیر پرداخت مالیات در رفتند.

وجههٔ سیاسی که دولت پیش گرفت اساس درخواست اصلاح اوضاع اجتماعی را در خراسان تغییر داد. جنبش اصلاح طلبانه سازمان استواری پیدا کرد و خشن تر شد مردم خراسان (توده و طبقات متوسط) در حزب مخالف دولت گرد آمدند. از این رو اشرس بیش از اینکه کاربرگر شود به سائنید دستگاه خلافت در شام و به کمک مرزبانان و دهقانان ایران که طرفدار دولت بودند راه خشن تری را جهت سرکوبی و از بین بردن جنبش ابوصیداء در پیش گرفت و او را بازداشت کرد. در نتیجه سغدی‌ان و مردم بخارا از اسلام برگشتند و از ترس کمک گرفتند. حکومت در طرد (ابو فاطمه) که به جانشین ابوصیداء شده بود همت گماشت. و موقتاً جنبش را سرکوب کرد. اندک زمانی بعد جنبش اصلاح طلبانه به جنبشی که طالب دگرگونی ریشه‌دار در اوضاع بود تغییر شکل داد. و به قیام مسلحانه علیه بنی‌امیه مبدل شد و از شعارهای اسلامی برای تقویت خود استفاده کرد. انقلابیها در صدد برآمدند جبهه انقلابی وسیعی از ملت‌های ماورالنهر تشکیل داده و با سپاهیان حکومتی به مقابله برخیزند. والی ناگزیر

شد تا به مقاومت فوری دست بزنند. و اشرس در راس يك ارتش عربی در سال ۱۱۰ هجری از مرو برای مقابله با انقلابیها خارج شد تا آنها را ادب کند و به اطاعت خود در آورد. ترکها راه اورا بسته و بزور به بلخ مسلط شدند و آب را به روی سپاهیان اشرس بستند. سپاه اشرس بر اثر بی آبی و تشنگی از پیشرفت بازماندند.

ثابت بن قطنه شاعر که یکی از رهبران انقلاب بود، در این جنگ کشته شد. اعراب به پیشروی خود ادامه دادند و بخارا را محاصره کردند. این شهر پادگان مهم نظامی اعراب بود. حمله به کمرجه از آنجا آغاز شد و ترکها پس از اینکه با مردم فرغانه و طارینه و افشین و نسف و طوایف بخارا متحد شدند به مقابله با ارتش اعراب برخاستند. لیکن پافشاری اعراب در جنگ و دفاع جانانه آنان ترکها را مجبور به بازگشت کرد. خسرو بن یزد گرد در این جنگ همراه ترکها بود و میخواست کشور خود را از اعراب پس بگیرد. جنگهای کمرجه شدیدترین جنگی است که بین اعراب و ترکها اتفاق افتاده است. در ماورالنهر فردی نبود که در این جنگها شرکت نداشته باشد. شاید خشونت این جنگها معلول وجود دسته‌هایی از خوارج به سر دستگی ابن شنسج مولای بنی ناجیه در میان اعراب بود. پس از جنگ کمرجه در سال ۱۱۰ هجری مردم کرد در به تعاقب اعراب پرداختند. اشرس هزار نفر از سپاهیان مسلمانان را مأمور جلوگیری از آنان کرد در این جنگ مسلمانان بر ترکها غلبه کردند و بر مردم کرد پیروز شدند ترکها در برابر قدرت سپاهیان عرب درخواست صلح کردند. و سمرقند و دبوسیه را که از توابع سغد در ماورالنهر بود تخلیه کردند. صلح با ترکها پایان کار نبود و جنبش اصلاح طلبانه از بین نرفت. در حقیقت این صلح را نباید پایان جنبش ابو صیدا دانست بلکه آرامش پیش از طوفان بود و مقدمه تشکیل جنبش شدیدتر و سازمان یافته‌تری علیه سیاست بنی امیه در خراسان شد.

پس از مرگ ابو صیداء جنبش توسعه یافت و تناقضات اجتماعی و اقتصادی

در قبال سیاست دولت بنی‌امیه و امیدهای مردم خراسان به رسیدن بزندگی بهتر و عمیق‌تر شد.

فاصله دولت بامردم خراسان روز به روز بیشتر می‌شد دولت از مردم جدا شد جریان اسلامی که مردم خراسان و ماوراءالنهر بآن متوسل شده بودند به صورت قاعده اسلامی درآمده بود که خواسته‌های مخالفان را منعکس می‌ساخت و به صورت يك جنبش انقلابی قانونی در آمد که بسیاری رابه سوی خود جلب کرد . دانشمندان و روستائیان و سربازان و اصلاح طلبان از آن استقبال کردند از جمله حارث بن سريج تمیمی طرفدار آن شد حارث در جنگهایی که بین اعراب و مردم ماورالنهر در زمان اشرس در گرفت نام آور شده بود. این انقلابی، ابتدا در زمان حکومت جنید بن عبدالرحمن که پس از اشرس روی کار آمد یعنی در سال ۱۱۱ هجری به انقلابها پیوست و در اندک زمانی فرمانده جنگهای انقلابی که بین اعراب و مردم ماورالنهر در گرفت، شد . پس از شکست، اشرس بن عبدالله در سالهای ۱۱۱-۱۰۹ هجری از کار خراسان برکنار شد و جنید بن عبدالرحمن مری جانشین او گردید . ترکها به انقلاب همه جانبه‌ای در برابر جنید دست زدند لیکن جنید آنها را شکست داد، جنید تعصبات قبیله‌ای را در خراسان دوباره دامن زد زیرا در دولت او فقط به مضرها منصب داده می‌شد. جنید وقتی دستگاه دولتی خود را منظم کرد در سال ۱۱۲ هجری جنگ کنان راه طخارستان را پیش گرفت. این جنگها آن قدر شدید بود که حتی بردگان نیز با چوب در آن شرکت داشتند. اهمیت شرکت بردگان را در این جنگ موسی بن نعر درك کرد و گفت: «آیا از کارهایی که بردگان می‌کنند خوشحال هستید به خدا شما بدتر از این از دست آنان خواهید کشید.» از شدت جنگها، روستائیان کوچ کردند کسب و کار کساد شد . همه پیشه‌وران و صنعتگران را به سربازی بردند. قحطی پدید آمد در سال ۱۱۵ هجری مردم خراسان از قحطی تلف شدند . جنید به مردم می‌گفت از گرسنگی شکایت می‌کنید. در صورتی که هر گرده نان يك درهم قیمت دارد من در هندوستان دیدم که هر دانه گندم رابه يك درهم می‌فروختند. در سال ۱۱۶

هجری جنید بن عبدالرحمن مرد وعاصم بن عبدالله هلالی جای او را گرفت او در اول کار عماره بن حریم ودیگر ماموران جنید را بازداشت کرد و شکنجه داد . در آن سال حارث بن سریج از اطاعت حکومت سرپیچی کرد وبه عاصم بن عبدالله اعلان جنگ داد.

فصل سوم

تغییر وضع سیاسی در خراسان و انقلاب ماورالنهر
(۱۳۲-۱۱۶- هجری ۷۴۹-۷۳۴ میلادی)

جنبش مخالفان در ماورالنهر

در ضمن کشمکش طولانی سیاسی و فکری بین اعراب و مردم کشورهای مغلوب در ناحیه شرق ایران و ماورالنهر، - فارس و ترك - بودائی و گبر. جریانی برضد جهت گیری سیاسی بنی امیه در این سرزمینهای متمدن و آباد به وجود آمد. این جریانها با سیر حوادث و وقایع تاریخی شکل گرفت و به صورت يك پدیدة اجتماعی درآمد.

با تغییرات در زیربنای اجتماعی خراسان و پیدا شدن طبقه‌ی نو ظهور مرکب از اعراب و ایران بین اشراف عرب و دهقانان ایرانی از يك سو و عامه مردم از عرب و ترك ایرانی از سوی دیگر کشمکشهایی به ظهور پیوست. این کشمکش ابتدا به صورت نارضایتی از رفتار حکومت و اموری که مربوط به حکومت می شد ظهور کرد. این نارضایتی به جنبش سیاسی اصلاح طلبانه‌ای منجر شد که طالب تغییر وضع اجتماعی

و اقتصادی و سیاسی بود و تقاضا داشت اصول اسلامی در مورد موالیان و اهل ذمه اجرا بشود و به ستم و تحقیر پایان داده شود و با آنان مانند اشراف بنی امیه که آزادی مطلق دارند رفتار شود و حقوق و وظائف آنان یکسان رعایت گردد.

جریانهای اسلامی و دعوت به اصلاح وضع عمومی خراسان وقتی همه جا را فرا گرفت پیروان این اصلاح طلبان، حکام خراسان را تحت فشار قرار دادند و تقاضاهای اصلاحی خود را مطرح کردند. لیکن همه این کوششها با بی اعتنائی و مقاومت و مجازات و سرکوبی هر جنبش پیش از توسعه دامنه آن مواجه شد؛ همچنانکه در سال ۱۱۰ هجری در زمان اشرس بن عبدالله اتفاق افتاده بود.

این حوادث پی در پی آنچنان افکار عمومی به وجود آورد که در انتظار یک انقلاب همه جانبه برای تغییر وضع بود. این حوادث و فتنه ها آرامش را در خراسان برهم زد و قلب هر انسان پاک نهاد و طرفدار عدالت و انصاف و اصول اسلامی را به درد می آورد. رهبر این جنبش مردی از اهل دبوسی ماورالنهر بود که حارث بن سریج^۱ نامیده می شد.

حارث بن سریج به ابن ورد بن شعبان بن مجاشی ملقب بود. می گویند او در اول کاری یکی از انقلابیهای خوارج و متعصب در مذهب بود. لیکن در حقیقت او از افراطیهای نبود که طالب خلافت باشد؛ بلکه هم عقیده مرجئه بود؛ و در اطراف اصول اساسی اهل بحث و مناظره بود. این مذهب در سایه شرایط سیاسی حاد آن روز تغییر شکل داد و به صورت سیاست سازش بین مخالفان درآمد. عقیده مرجئه در خراسان تابع عوامل اجتماعی و اقتصادی خاصی بود که با پیروان مرجئه در عراق و شبه جزیره عربستان تفاوت داشت. زیرا پیروان مرجئه در خراسان، جهت اصلاح وضع سیاسی خود در صورت موفق شدن در اقدامات صلحجویانه انقلاب مسلحانه را ضروری می دانستند و معتقد به خروج علیه حاکم ظالم بودند.

۱. حارث بن سریج انقلابی غیر از حارث بن سریج نقال فقیه معروف است که در سال

این اصل یکی از اصول اساسی فلسفه خوارج است. شاید حارث وارد کننده این اصل به فلسفه پیروان مرجئه باشد. بنابراین مرجئه در خراسان نمی خواستند که بین احزاب و جمعیت‌های مخالف سازش بدهند و خود را به مسئله خلافت و نظایر آن سرگرم سازند. زیرا اختلافاتی که در خراسان پیدا شده بود از راههای مسالمت آمیز حل شدنی نبود. بلکه يك مشکل اجتماعی و اقتصادی بود که در درجه اول به اقوام غیر بومی که اسلام آورده بودند، مربوط می شد. کشمکش در خراسان مبارزه جدیدی بود که طبیعت ایدئولوژیکی تازه و خاص خود، در مورد اعراب داشت.

این مبارزه، يك مبارزه طبقاتی بود نه يك مبارزه قبیله‌ای یا فردی به علت‌های این مبارزه تضاد در زیربنای اقتصادی کهنه (ساسانی) بود که امیران عرب و دهقانان ایران در حفظ آن ذینفع بودند و با جامعه جدیدی که پس از فتوحات اسلامی در خراسان بوجود آمده بود ارتباط پیدا می کرد. مبارزه طبقاتی در خراسان در خلال يك سلسله دگرگونیهای تاریخی بین اشراف عرب و دهقانان ایران از یکسو و کشاورزان و پیشه‌وران و سربازان از سوی دیگر عبارت بود از استثمار طبقه‌های محکوم به وسیله دهقانان و اشرافزادگان عرب و ایرانی. بنابراین امکان سازش بین آن دو وجود نداشت. زیرا هر کدام از این دو دسته با منطق خاص خود، به زندگی و مذهب و رژیم حکومتی می نگریستند.

حارث بن سریح تمیمی در خراسان علیه رژیم بنی امیه قیام کرد. دستگاه خلافت نظام بنی امیه به علت توسل مردم آن روز به دستگاه خلافت این قیام را احساس نمی کرد. دولت سیاست خود را پس از ابوصیدا و همکار شاعر او ثابت بن قطنه تغییر داده بود. او می خواست دنبال اقدامات ابو صیداء را بگیرد و سیاست اصلاحاتی و قانون مالیاتها و برابری و عدالت اسلامی را اجرا کند. این سومین باری بود که اصول اسلامی بین اعراب و دیگر ملتها به مرحله اجرا درمی آمد البته این بار، ستمدیدگان و طبقات ضعیف، پیرو دعوت اصلاحی ابوصیدا بودند و مانند جنبش اصلاحی اشرس بن عبدالله نبود که با اعلام خطر دهقانان ایران و اشراف عرب این سیاست را کنار بگذارند و به سرکوبی اصلاح طلبان بپردازند. در خواست برابری و عدالت و اصلاح اوضاع به يك پدیده اجتماعی عمومی تبدیل شده بود و آنچنان نیروی فکری شده بود که تا اعماق اجتماع نفوذ می کرد. حارث طرفداران خود را در بین اعراب و موالیان یافت که در برابر خشم و ناراحتی به قیام مسلحانه ای دست زدند که نتیجه آن، تغییر بنیان جامعه در خراسان بود. ابوصیدا نیز در زمان اشرس بن عبدالله دعوت به اجرای حقوق موالیان کرد

توضیح می‌داد و درخواستهای مردم را در برابر حکومت مطرح می‌ساخت و اگر دستگاه خلافت به درخواستهای او توجه نمی‌کرد بزور درخواستها را به دولت می‌قبولاند حارث از جمله انقلابیایی بود که می‌خواست تغییرات بنیانی در جامعه ایجاد کند که به زندگی بهتر مردم منجر می‌شد. مبارزه حارث به خاطر قتل و غارت و هدفهای خصوصی و قبیله‌ای نبود. وقتی حارث روی به بلخ آورد تجبی بن ضبیعه مری و نصر بن سیار در بلخ بودند.

حارث آن‌دور را به کتاب و سنت و بیعت به خود دعوت کرد. قطن بن عبدالرحمن جزئی باهلی به حارث گفت: «ای حارث تو مردم را به کتاب خدا و سنت رسول دعوت می‌کنی اگر جبرئیل در دست راست تو و میکائیل در دست چپ تو قرار گرفته باشند، به خدا من دعوت تو را نمی‌پذیرم.»

پافشاری قطن باهلی در جنگ با حارث دلیل صمیمیت او به امویان و نفرت اجتماعی است که بین انقلابیها و حکومت در خراسان به وجود آمده بود زیرا هر يك از این دودسته حوادث تاریخی را از دید خاصی در نظر می‌گرفتند که از اساس با هم متفاوت بود. نتیجه این اختلاف سیاسی تشکیل يك نوع قطب‌بندی سیاسی بود که پیروان اصلاحات را از اشرافیت طبقه حاکمه جدا می‌کرد. طبقات حاکمه، هر نوع عقب‌نشینی را مخالف منافع اعراب و اسلام تلقی می‌کردند و از همان آغاز کار در برابر اصلاح طلبان موقعیت سرسختانه‌ای اتخاذ کردند. و وقتی جنبش اصلاح طلبان منتهی به قیام مسلحانه شد وضع طبقات حاکمه در قبال اصلاح طلبان سرسختانه‌تر گردید. قیام مسلحانه توفیق یافت و تمام طخارستان را فرا گرفت معاون پادشاه ترك طخارستان علیا جبغویه و امیر ختل به حارث پیوستند. و فقط مرو و ابر شهر در مغرب خراسان در دست عاملان خلیفه اموی باقی‌ماند پس از اینکه حارث به شهرهای واقع در کنار رود سیحون مسلط شد، و جوجان را مقر خود قرار داد، جهت مشاوره در امر انقلاب و اشغال مرو و اداره امور منطقه‌های تحت تسلط خویش ستاد خود را

دعوت کرد. این کار دلیل پیشرفت سیاسی و جنگی واداری حارث در پیشرفت امر انقلاب بود. ستاد حارث مرکب بود از وابقه بن زراره عبیدی و دجاجه و وحش عجللی و بشر بن چرموز و ابافاطمه، حارث آنان را مخاطب ساخته و گفت: «به نظر شما چه می‌رسد؟ و خواست که از نظر وی در حمله به قوای حکومت پشتیبانی کنند. لیکن آنها با این نظر مخالفت کردند. زیرا آن موقع در مرو دعوت حارث گسترش نیافته بود و در ابتدای امر پیروانی از روحانیان و مردم از آن استقبال کرده بودند به طوری که عاصم خبردار شد مردم مرو با حارث مکاتبه و پنهانی با او بیعت کرده‌اند. به محض شنیدن این خبر به ابر شهر فرار کرد به امید اینکه از خلیفه کمک بگیرد و بتواند به کمک سپاهیان که از شام می‌رسند؛ جلو پیروان حارث را بگیرد. حارث با شصت هزار نفر از سربازان مسلمان که دسته‌های سوار ازد و تمیم و دهقانان جوزجان و فاریاب و نیروهای پادشاه طالقان و قریامس و دهقانان مرو جزء آن بودند، به شهر مرو حمله کرد حارث سعی کرد با عاصم بن عبدالله باب مذاکره را باز کند و خواستهای انقلابیهای خراسان و ماورالنهر را با وی در میان بگذارد تا شاید کار از راه مسالمت آمیز پیشرفت کند. لیکن عاصم بن عبدالله فرستادگان حارث را نپذیرفت و کار میان آن دو به جنگ کشید حارث مجبور شد که از شهر مرو دور بشود. ابتدا خواست که عاصم بن عبدالله موافقت کند که او نیروهای خود را از مرو بیرون ببرد. عاصم پیغام داد که من تضمین نمی‌کنم که تو با نیروهای خود از مرو بیرون بروی. در سال ۱۱۷ هجری حارث سعی کرد که مجلس مناظره با عاصم تشکیل دهد. او این تقاضا را نیز رد کرد.

علت اینکه حارث سعی می‌کرد با عاصم مناظره بکند این بود که حارث حس می‌کرد که عاصم تمایلاتی نسبت به هدفهای او دارد. شاید علت عزل عاصم از سوی هشام بن عبدالملک همین بود.

هشام که از نظرات عاصم و تمایلاتش به حارث سوء ظن داشت عاصم را از حکومت عراق برکنار کرد و خالد بن عبدالله قسری را جانشین او ساخت. خالد نیز برادر

خود اسدالله بن عبدالله رابه اين کار گماشت و ماموريت خراسان داد. به اين ترتيب خراسان از نظر اداري به جاي هشام تابع عراق شد. عاصم قبلابه خليفه گفته بسود خراسان بهتر است از نظر اداري تابع عراق باشد زيرا فاصله آنجا از دستگاه خلافت اميرالمؤمنين بسيار زياد است. از جنبه هاي سياسي و اداري پيشنهاد عاصم بسيار اهميت داشت تصميم خليفه بر عزل عاصم و تعيين اسدالله بن عبدالله قسري به جاي وي اوضاع جنگي و جنگ با حارث بن سريچ را دگرگون ساخت و تناسب نيروها به نفع انقلابيها تغيير يافت. عاصم بن عبدالله پس از عزل جانب انقلاب حارث را گرفت و نظر سياسي خود را تغيير داد. تا آنجا که در مقام عقد قرارداد همکاري با حارث بن سريچ برآمد که متفقاً به شام حمله کنند. به موجب اين همکاري حارث مي توانست در هر نقطه خراسان که مایل باشد اقامت گزيند سپس متفقاً با ارسال نامه جريان رابه هشام اطلاع بدهند که همه مردم خراسان طالب اجراي کتاب خدا و سنت پيغمبر هستند و اگر او اين پيشنهاد را رد بکند هر دو متفقاً برضد او قيام خواهند کرد. بعضي از روسا و سردسته هاي انقلاب اين نامه را امضاء کردند. بين دو طرف مذاکراتي جهت اجراي اين نقشه آغاز شد ليکن آمدن اسد بن عبدالله والي جديد خراسان و غافلگيري عاصم بن عبدالله و حارث بن سريچ در تنظيم سپاهيان کافي اتحاد سياسي بين آن دو رابرهم زد. اسد بن عبدالله رسوخ اندیشه هاي انقلابي حارث را در مردم خراسان و سپاهيان آن سامان به فراصت دريافت. از اين رو در جنگ با آنان بسپاهيان شام تكيه کرد. جناح راست ارتش او که از شاميان تشکيل مي شد مرکب بود از فلسطينيها و مردم قنسرين و قبيله هاي «ازد و تميم» و جوزجان و جناح چپ ارتش را شاميها و مردم ربيعه و اهل حمص واردن تشکيل مي دادند. جلوداري سپاه او را نيز شاميانسي از مردم دمشق و شرطه و پيروان خاص اسد بن عبدالله تشکيل مي دادند. بنی اسد بن عبدالله همه سپاهيان شام را در بخشهاي ارتش خود تقسيم کرده

بود تا واحدهای خود را به این ترتیب تقویت کند و بر همه قسمت‌ها مسلط باشد و خطر خیانت و دودستگی را تقلیل دهد. وضع عاصم بن عبدالله هم از جنبه روحی و هم از جنبه دفاعی دشوار بود زیرا عاصم فقط بر مرو و ناحیه ابر شهر در خراسان تسلط داشت و حارث بن سریج نیز مرورود را در اختیار داشت. اسد بن عبدالله با ارتش تازه نفس خود حمله کرد و مراکز سپاهیان خسته و فرسوده عاصم را اشغال کرد. به این ترتیب مذاکرات جهت عقد قرارداد و اتفاق جنگی بین عاصم و حارث ناتمام ماند و حارث در سال ۱۱۸ هجری به سوی طخارستان و ماورالنهر عقب نشینی کرد و خود را از وضع دشواری که در جنگ پیش آمده بود، نجات داد. و به این ترتیب جنگ به ضرر مردم خراسان پایان یافت.

در ماوراءالنهر حارث بن سریج محیط سیاسی و اجتماعی را آماده انقلاب می‌دید. زیرا مردم آن سامان به طور کلی با سیاست امویان و رفتار دهقانان و حکومت خراسان مخالف بودند. اوضاع اقتصادی و اجتماعی و وصول مالیات و نبودن عدالت اجتماعی و رفتار اشراف عرب با آنان که می‌خواستند بر زمینهای حاصلخیز دست یابند مردم ماورالنهر را به خشم آورده بود. به این جهت مقدم حارث را گرامی داشتند و در مخالفت با بنی امیه به او پیوستند.

انقلاب حارث بن سریج در ماوراءالنهر دگرگون شد. در منابع قدیمی در مورد تشکیلات اداری و نظام حکومتی حارث و نوع مالیاتهایی که او وصول می‌کرد، مطلبی نوشته نشده است. لیکن احتمال دارد که انقلاب حارث به صورت يك قیام عمومی در بخش خاوری اسلامی علیه بنی امیه در آمده باشد و فرا گیرنده همه خواستهای مردم ماورالنهر و منطقه‌های دیگر خراسان باشد خرده مالکان و بیچیزان زیر پرچم حارث گرد آمده بودند و طالب تعیین حاکمان عادلانی که دارای حسن شهرت باشند، شدند. بشر بن جرموز، ابوفاطمه ایادی و عکرمه وعده دیگری از مردم صاحب

بصيرت در امر انقلاب به فعاليت انقلابی و تبليغ در شهرها و روستاها پرداختند و مردم را برضد امويان شوراندند. از جمله در شهر ترمذ بسياری از مردم فقير دور آنان جمع شدند.

اسد بن عبدالله اهميت انقلاب حارث بن سريچ و خطر احتمالی آن را نسبت به موجوديت حکومت در خراسان درک کرد و به تأثير آن در فعاليت بنی عباس در سرزمين خراسان پی برد از اين رو به شدت عمل بی سابقه ای دست زد . مرکز حکومتی خود را به بلخ انتقال داد و آن شهر را در سال ۱۱۸ هجری مرکز حکومت خود قرار داد در بلخ عده زيادی از اعراب بودند که اسد در زمان حکومت اوليه خود در سال ۱۰۷ هجری آنها را به آن شهر کوچ داده بود. اين اعراب صاحب شغل و حرفه بودند غالباً بازرگان و کشاورز بودند. و با مردمان ساکن آن شهر جامعه جدیدی به وجود آورده بودند که پشتيبان حارث بن سريچ بودند.

اسد برای آن بلخ را به مرکزيت انتخاب کرد تا بتواند بر اوضاع تسلط يابد و به مرکز انقلاب نزديک باشد.

دهقانان بلخ و طرفداران اسد طالب اين کار بودند و می خواستند مشکلاتی را که حاکم سابق عاصم بن عبدالله به وجود آورده بود برطرف سازند. اسد جدیع بن علی کرمانی از دی را جانشین خود تعيين کرد و طرفداران جنید هيثی را که عاصم زندانی کرده بود آزاد ساختند.

اسد آماده جنگ با حارث بن سريچ در سرزمين ماورالنهر شد . شهرهای بسیاری را که به دست حارث افتاده بود پس گرفت و سياست خشونت و نرмыш را با هم به کار برد . سپس به جنگ طخارستان و فتح آنجا پرداخت . طخارستان در دست مردم برزه که تغلبی و طرفدار حارث بودند، افتاده بود . جانشین وی کرمانی اين شهر را محاصره و فتح کرد و همه جنگجویان آن شهر را به قتل رسانيد و مردم آنجا را اعم از اعراب و مواليان به اسيری گرفت و در بازارهای بلخ به عنوان

برده فروخت. باردیگر در سال بعد به طخارستان حمله کرد و به تعقیب خاقان جیغویه و حارث بن سریج و پیروان او پرداخت. در سال ۱۱۹ هجری پس از قتل خاقان لقب ترك از آن دیار برافتاد.

در ماه رجب سال ۱۲۰ هجری نصر بن سیار جانشین اسد در حکومت خراسان شد. یوسف بن عمر که به جای خالد بن عبدالله قسری والی عراق شده بود، بسا این انتخاب مخالف بود و می خواست جعفر بن حنظله را به خراسان بفرستد. لیکن خلیفه در کار دخالت کرد و نصر بن سیار را برای این کار انتخاب کرد.

والی عراق یوسف بن عمر با نصر بن سیار موافق نبود ولی هشام بن عبدالملک خلیفه اموی از توانائی جنگی و اداری و سیاسی نصر اطلاع داشت.

نخستین اقدام نصر بن سیار در خراسان برکنار ساختن کسانی بود که مخالف سیاسی وی بودند. همه ماموران اسد را از کار برکنار کرد و خندقیها یا بنی تمیم را به جای آنان گذاشت. مسلم بن عبدالرحمن بن مسلم را مامور بلخ کرد و حارث بن عبدالله مشرح را به هرات فرستاد مشاح بن بکیر بن وشاح به مرو و زیاد بن عبدالرحمن قسری را به ابر شهر و ابو حفص بن علی ختنه را مامور خوارزم ساخت. و قطن بن قتیبه را بسغد فرستاد. یکی از شامیان که یمانی بوده نصر گفت: «من چنین تعصبی را در گذشته ندیده بودم؟ نصر جواب داد بلی در گذشته دورتر نیز چنین تعصبی وجود نداشت.

نصر وقتی از اعضای حکومت خود اطمینان حاصل کرد به تنظیم سیاست داخلی و حل مشکلات خراسان و بخصوص مشکلات حل نشدنی ماورالنهر دست زد. سیاست نصر عبارت بود از ایجاد راه‌های قبول‌کردنی که بتواند تضادهای موجود بین مردم خراسان و نظرات سیاسی و اقتصادی بنی‌امیه را در خراسان حل کند. تضادهایی که به‌صورت انقلاب مسلحانه به رهبری حارث بن سریج زمامدار عرب بروز کرده بود.

نصر نخست برخلاف اسد مقرر حکومت خود را از بلخ به مرو انتقال داد. یعنی جایی را که در حاشیه فرمانروایی عرب قرار داشت به مرکز آن تغییر داد و به این ترتیب از نظر جغرافیائی تکیه‌گاه خود را محکم‌تر کرد. سپس سیاست اصلاحاتی خود را در صحنه اجتماعی و اقتصادی که به شرح زیر خلاصه می‌شد آغاز کرد.

نخست وضع مالیات جزیه را منظم کرد. به این ترتیب که پیشوایان یهود جزیه یهودیان و پیشوایان مسیحی جزیه مسیحیان و مرزبانان فارسی جزیه مجوسیان را وصول می‌کردند. مجوسیان طبعاً اکثریت را تشکیل می‌دادند. در نتیجه دهقانان از دست اعراب مسلمان و شدت عمل و توهین آنان در وصول جزیه نجات یافتند. سپس وصول خراج را منظم ساخت و ترتیبی داد که خراج شهرها و نواحی و زمینها هر يك جداگانه صورت ثابتی به‌خود بگیرد. میزان خراج را از نو تعیین کرد و از همه مالکان اراضی به نسبت زمینی که مالك بودند اعم از اینکه مسلمان باشند یا غیر مسلمان که تابع دولت اسلامی، هستند، وصول می‌شد. بین مالیات خراج - که از این پس تنها نام خراج داشت. و شامل مالکان اراضی حتی مسلمانان می‌شد و مالیات سرانه که نام جزیه به‌خود گرفته بود و از غیر مسلمانان دریافت می‌شد، تفاوت قائل شد.

نصر بن سیار برای ملعبه در امور مالیات خراسان حدی قائل شد. تا به این ترتیب بتواند همه عناصر اصلاح طلب را که تمایلی به جنبش انقلابی حارث بن سریج داشتند، یا مانند جمعیت ابوصیداء صالح بن ظریف نظیر ابو فاطمه ایادی و هشیم

شیبانی و ربیع بن عمران تمیمی و ثابت بن قطنه شاعر که به نام جمعیت مبلغان برابری و عدالت نامیده می شدند و در انقلاب حارث شرکت کرده بودند، دور خود جمع بکنند. لیکن ناپایداری وضع خراسان که معلول وضع ناپایدار شام و تزلزل اوضاع سیاسی آن سامان بود جهت اجرای سیاست اصلاحی نصر مجال کافی باقی نگذاشت.

سپس نصر تلاش کرد بر ترکها تسلط یافته و به وسیله جنگ سیطره اعراب را بر ماورالنهر تأمین کند. به این جهت جنگ کنان تا بلخ پیش رفت و نظم و قانون حکومتی را در آن منطقه مستقر ساخت، سمرقند و اشروسنه را فتح کرد در ارتش او بسیاری از موالیان طرفدار حکومت بودند. بعد روبه سوی چاچ نهاد در آن موقع کورصول در چاچ بود. این سردار قاتل خاقان بود و چهار هزار نفر سپاهی در اختیار داشت پس از يك جنگ سخت کورصول به دست سپاهیان نصر اسیر شد نصر او را به قتل رساند و جنازه اش را در کنار رودخانه به دار زد حارث بن سرجی در صف ترکان با اعراب می جنگید تنها او نبود که با ارتش نصرین سیار جنگ می کرد بلکه بسیاری از اعراب و ایرانیان در صفوف ارتش ترك در جنگ شرکت داشتند که پس از شکست مرو، به میان ترکان گریخته بودند. کورصول ترك که هفتاد و دو بار با اعراب جنگیده بود سرانجام به قتل رسید و با قتل او نظم سپاهیان ترك درهم ریخت و ترکها فرمانده لایقی نداشتند که آنان را در جنگ رهبری کند. و به این ترتیب ترکها از نیل به استقلال و برابری با اعراب محروم ماندند.

باشکست کورصول شخصیت حارث که همان خواستهای کورصول را دنبال می کرد آشکار تر شد. و توانست پایگاه انقلابی خود را توسعه داده و انقلابهای مردم سغد را صورت اسلامی بدهد و به صورت قیام علیه حکومت بنی امیه در آورد. مالکان اراضی اعراب و ایرانیان و بازرگانان بزرگ و اشراف نوپاهمه علیه حکومت بنی امیه قیام کردند. دستگاه حاکمه سعی کرد که این انقلاب اجتماعی را که قسمت عمده سرزمین خراسان را دربر گرفته بود از میان بردارد. نخستین اقدام مقامهای هیئت حاکمه خراسان اجرای اصلاحات اساسی بود که نصرین سیار وضع کرده بود. او

سعی کرد حارث بن سریج صاحب پرچم سیاه را يك نفر مرتد و گمراه و بدعت‌گذار معرفی کند زیرا ابوجهم بن صفوان^۱ اندیشمند اسلامی که از بلخ به ترمذ تبعید شده بود پیمان اتفاق بسته بود. مقامهای حاکمه به این وسیله می‌خواستند افکار عمومی را به سوی خود جلب کنند و مردم را از صفوف انقلاب برکنار سازند لیکن پیروان

۱. جهم بن صفوان مکی به ابامحرز غلام بنی‌اسب از دی اهل بلخ و یا بقولی ترمذی و یا سمرقندیست. تاریخ تولد و کودکی و میزان تحصیلات و استادان او روشن نیست لیکن معروف است که فلسفه مذهبی خود را از جعد بن درهم فرا گرفته است. این فلسفه بعدها در ماوراءالنهر تغییر شکل داد. جهم با جعد بن درهم در کوفه ملاقات کرد. جهم اوایل عمر خود در کوفه اقامت داشت و با نهضت علمی و ادبی آن شهر ارتباط داشت. روش تأویل و عدم اکتفاء به حدیث را در آن شهر فرا گرفت بعدها به علی جهم به ترمذ و بلخ مراجعت کرد و با مقاتل بن سلیمان متوفای ۱۵۰ هجری در بلخ ملاقات کرد. جهم در مسجد در مجلس تدریس سلیمان حاضر می‌شد. سلیمان نمونه طرز فکر اموی در استنباط از امور مذهبی و زندگی اجتماعی و مفسر رسمی مذهبی به شمار می‌رفت جهم برخوردهای سختی با سلیمان پیدا کرد و بر اثر نفوذ سلیمان به ترمذ تبعید شد. در این شهر که حارث بن سریج انقلابی حکومت می‌کرد ارتباط بین آن دو نفر برقرار شد جهم یکی از بزرگترین شخصیت‌های اندیشمند اسلامی است که تأثیر بسیاری در فلسفه مذهبی و تفسیر بیطرفانه حقایق سیاسی و مذهبی داشته است.

حارث بن سریج نیز يك انقلابی نمونه در سیر تمدن اسلامی است که می‌کوشید اشتباه‌های حکومت عربی را از بین ببرد. وقوانین اسلامی را از تنگناهایی که منافع شخصی به وجود آورده بود نجات دهد. و آن را به صورت فلسفه مذهبی که بر اساس نیکی و برابری و عدالت باشد استوار سازد. سر نوشت این دو انقلابی به هم گره خورد. انقلاب برضد فساد اجتماعی و تجربیات مذهبی و مسخ اسرائیلی که مراسم امور مذهبی را پوشانده بود با نیرومندی پیش رفت. جهم علیه مذاهب هندو و دوگانگی زردشتی و مانوی که داخل اسلام شده بود به شدت قیام کرد و با بحث و جدل درصدد از بین بردن آن برآمد. حارث نیز

حارث که انقلابیهای اصیل و طرفدار عدالت و برابری و اجرای اصول اسلامی بودند به این کوشش اعتنائی نکردند. زیرا اکثر پیروان حارث را کشاورزان فقیر و وضعفا که از دست اشراف ایرانی قدیم و اشراف عرب رنج فراوان کشیده بودند، تشکیل می دادند.

شخصیت حارث بن سریج که نماینده تشویش اجتماعی جامعه اسلامی آن دوره بود، بر همه شخصیت‌های دیگر انقلابی غلبه کرد. این فرمانده تیمی جبهه وسیعی



میدان را از شر استثمارگران به سود طبقات ضعیف و کشاورزان پاك می کرد و راه را جهت مسلمان شدن آنان فراهم می ساخت. با همه این احوال، مقامهای دولتی سعی کردند جهم را به دهری مذهبی متهم سازند. هشام بن عبدالملك به نصر بن سیار نوشت: «در برابر تو مردی قد علم کرده است که نامش جهم و دهری مذهب است اگر بر او دست یافتی بکشش. م»

قاسمی می گوید: «جهم بن صفوان و پیشوایش حارث بن سریج احکام کتاب و سنت را اجرا می کردند و کارها را با مشورت انجام می دادند. از همکاری با فرمانروایان متمکر خودداری می کردند و همکاری و قبول عطایای آنها را رد می کردند.

دهریان به خدا و پیغمبر معتقد نیستند لیکن جهم مردم را به کتاب و سنت دعوت می کرد و با تحریف کنندگان میانه نداشت و در مسائل صفات خداوند مجتهد بود شایسته نیست که او را به دهری بودن متهم کنیم پس از پیوستن جهم و حارث مفهوم انقلاب دگرگون گشت و انقلاب يك فلسفه اجتماعی به خود گرفت. رویدادها و جنگهایی که در گرفت فلسفه جهم را درخشندگی داد و به منزله نخستین خشت فلسفه انقلابی اسلامی بود که برضد تحریف و حشو و زوائد برخاست. این خشت انقلابی آغازین، يك فلسفه اسلامی روشن به وجود آورد که از تأثیر اسرائیلیات و اندیشه‌های خارجی در مورد خلقت قرآن و نفی صفات و رویت» برکنار بود. جهم در جنگی که در سال ۱۲۸ هجری علیه بنی امیه کرد به قتل رسید. ولی فلسفه او اساس انقلابی‌هایی شد که در خراسان و ماوراءالنهر بعدها اتفاق افتاد.

از اعراب و ترکها و ایرانیان و انقلابیهای مومن به وجود آورد. حارث علاوه بر این يك شخصیت اندیشمند بود در ابتدا يك نفر از انقلابیهای غلات خوارج بود و به علت نقائص خلافت نه ادعای خلافت می کرد و نه کسی را به این امر دعوت می کرد در اثنای جنگهایی که بین اعراب و ترکها در خراسان با شرکت او در گرفت. نظرات خوارج و پیروان رجعت در وجود او درهم آمیخت و به صورت نظرات انقلابی در آمد که او را وادار به قیام علیه سلطه امویان در خراسان و ماورالنهر کرد. حارث شدیداً نظرات امویان را که می گفتند «مصلحت اسلام با مصلحت دولت جدا نیست و به دست آوردن قدرت در حقیقت يك موفقیت مذهبی است»، مورد انتقاد قرار داد. طرفداران صمیمی بنی امیه معتقد بودند که کارهای بنی امیه به سود اسلام است و بنی امیه به اسلام صمیمی هستند.

حارث بین منافع حکومت و منافع اسلام فرق قائل شد و درخواست لغو قوانینی را که به سود حکومت و به ضرر مسلمانان و اسلام بود مانند مالیات سرانه «جزیه» را که از تازه مسلمانان اخذ می شد کرد.

نصر بن سیار خواست به منزله مانعی جلوی تحول شخصیت انقلابی حارث بن سریج قرار گیرد او پس از اینکه کورصول فرمانده ترکهای انقلابی کشته شد نقشه جسورانه ای جهت تصفیه مشکلات ماورالنهر طرح کرد.

نصر می دانست که انقلاب حارث جز با جنگ و سرکوبی اتمام نخواهد شد زیرا انقلاب حارث يك انقلاب اجتماعی بود و تاعلتهای آن وجود داشت بارهبری هر رهبر دیگری ادامه می یافت.

نصر به ریشه های اجتماعی انقلاب توجه کرد و سعی کرد با اصلاح اوضاع عمومی انقلاب را از ریشه براندازد. نقشه مسالمت آمیزی که شامل دلجوئی و تصفیه مشکلات بود طرح کرد. تا باین وسیله ترکها را از انقلاب حارث دور سازد و آنان را به سوی خود جلب کند. به سغدیانی که در انقلاب شرکت کرده بودند اجازه داد به سرزمین خود باز گردند. لیکن آنان شرایطی قائل شدند. با همه اینکه نصر بر اوضاع

نظامی و سیاسی تسلط داشت، شرایط سغدیان را پذیرفت از آن جمله بود عفو کسانی که از سغدیان مرتد شده بودند با اینکه امویان برای حفظ قدرت اسلام با این عمل بشدت مخالف بودند لیکن نصر بن سیار تشخیص داد که قدرت اسلام فقط با حل مشکل ماورالنهر که موجودیت جهان اسلام آن روز را تهدید می کرد میسر خواهد بود.

شرط دیگر این بود که در بدهی که یکی به دیگری دارد به آنان تجاوز نشود و اموال مسلمانان که در دست آنان است فقط با حکم قاضی و شهادت اشخاص عادل از آنان باز پس گرفته شود. نصر بن سیار برخلاف سران عرب با سغدیان خوش رفتاری کرد. به خاطر اینکه حارث بن سریج راضی نبود که شیعیان عباسی وزیدی را که روزه روز عده شان زیادتر می شد، سرکوب سازد.

پس از اینکه زید بن علی در سال ۱۲۲ هجری در کوفه به قتل رسید طرفدارانش به خراسان پناه آوردند حاکم عراق در پی فرصت می گشت که روابط بین نصر بن سیار و خلیفه اموی هشام بن عبدالملک را بر هم بزند. در سال ۱۲۳ هجری که نصر بن سیار نزدیک بود مشکل ماورالنهر را حل کند یوسف بن عمر حاکم عراق حکم بن صلت را به هشام فرستاد تا از خلیفه بخواهد که خراسان را جزء قلمرو او بشناسد؛ و نصر بن سیار را برکنار سازد. لیکن هشام جواب داد «حکم پیغام تو را به من رسانید کار نصر بن سیار را به خودش وا گذار کن».

در سال ۱۲۴ هجری جنبش عباسیان به وسیله ابومسلم خراسانی در خراسان به فعالیت پرداخت. با پیدایش نیروی سیاسی تازه (عباسیان) وضع سیاسی خراسان پیچیده تر شد و تسلط بر آن دشوار تر گردید. نصر بن سیار یکی از لایقترین سران عرب بود که حکومت خراسان را به دست آورده بود.

در قبال مشکلات، شکبائی و شجاعت بخرج می داد. ابتدا به دفع انقلاب حارث بن سریج پرداخت و با شرایط سغدیان مشروط بر اینکه حارث را از میان خود

بیرون کنند موافقت کرد. سغدیان نیز حارث را از میان خود بیرون کردند و به فاریاب فرستادند. حارث تا زمان آغاز فتنه شام، پس از قتل ولید بن یزید بن عبدالملک که در سال ۱۲۶ هجری ۷۷۶ میلادی اتفاق افتاد، در آن شهر بود.

سال ۱۲۶ هجری سال آغاز شکست سیاسی بنی امیه و زوال به هم پیوستگی آنان بود. باشکست آنان نیروی تعصبات قدیمی قبیله ای شکفته تر شد.

پس از ولید بن یزید بن عبدالملک خلیفه شاعر یزید بن ولید بن عبدالملک به خلافت رسید نخستین اقدام او بر کنار کردن یوسف بن عمر والی عراق بود. و به جای وی منصور بن جمهور را به حکومت عراق و خراسان تعیین کرد. این منصور از جمله کسانی است که علیه ولید قیام کرد و او را در قصرش به قتل رسانید.

نصر بن سیار حاضر نشد که حکومت خراسان را به منصور وا گذارد و وقتی از کشته شدن ولید باخبر شد، به کارهایی که ذیلاً شرح می دهیم مبادرت کرد.

یعقوب بن یحیی بن حصین را حاکم طخارستان علیا و سعد بن عبدالله لشکری و سپس ابان بن حکم زهرانی را حاکم خوارزم کرد. مغیره بن شعبه جهضمی را به قهستان فرستاد و به آنان دستور داد با مردم خوش رفتاری کنند و مردم را به بیعت با خود دعوت کرد و مردم دعوت او را پذیرفتند. نصر به این وسیله خراسان را از هوا و هوسهای سیاسی این و آن حفظ کرد و به دستورهای والی که از سوی منصور حاکم عراق فرستاده شده بود، و قعی نگذاشت.

منصور برادر خود را به حکومت ری و خراسان فرستاده بود نصر اجازه نداد که او در کارها مداخله کند. نصر منتظر دستورهای خلیفه بود و نقشه های اصلاحی خود را که در سخت گیری نکردن در مورد کشاورزان و متوقف ساختن ساختمان دژهای نظامی و حفر چاهها بود، قبلاً اعلام کرده بود. او خشم کشاورزان را که از توسعه مالکیت و تسلط بر اراضی از جانب امویان ناشی می شد، قبلاً حس کرده بود طرز رفتار ماموران و مسالیمات بگیران را که کشاورزان را به آوارگی تهدید می کرد نمی پسندید.

یزید خلیفه تحت تاثیر افکار قدری قرار داشت که با فلسفه اندیشمند انقلابی
ماورالنهر جهم بن صفوان سازگاری نداشت. نصرین سیار سپس به حل مسأله آمیز
مشکل فرغانه پرداخت و از این شهر به شهر چاچ رفت و توانست آرامش را به سراسر
ماورالنهر بازگرداند.

خروج یحیی بن زید بن علی و وضع سیاسی خراسان

سال ۱۲۵ هجری ۷۴۲ میلادی

تحول حوادث سیاسی در شام و عراق و انعکاس آن در خراسان به علت شباهت ترکیب اجتماعی و اوضاع سیاسی و اقتصادی این منطقه‌ها، منجر به آن شد که نصر بن سیار نقشه اصلاحی خود را تکمیل کند و حوادثی را که در خراسان پیش آمده بود چاره اندیشد. از جمله این حوادث جنبش یحیی بن زید بن علی ابن الحسین بن علی بن ابیطالب و جنبش ازدیها به سردستگی جدیع بن علی کرمانی (ازدی) بود.

وضع سیاسی کلی خراسان پس از مرگ هشام بن عبدالملک خلیفه اموی بسا ظهور جریان سیاسی مخالف سیاست بنی‌امیه مناسب بود و از جنبش‌هایی که طالب سقوط بنی‌امیه در خراسان و در دیگر منطقه‌ها حکومت عربی باشد استقبال می‌شد.

هنگامیکه در سال ۱۲۲ هجری ۷۴۰ میلادی زید بن علی در کوفه به قتل رسید فرزندش یحیی بن زید مخفیانه از راه نینوا و مداین به خراسان گریخت. یحیی امیدوار بود که شیعیان را در خراسان جمع کند و علیه بنی‌امیه در سرزمینی که مساعد بود، قیام به کند. یحیی وقتی به بلخ رسید نزد حرشی بن عمر داود رفت. و در آنجا بود که هشام بن عبدالملک در گذشت و ولید بن یزید خلیفه شد.

جاسوسان یوسف بن عمروالی عراق از این جریان مطلع شدند او به نصر بن سیار نوشت : «بفرست یحیی را که نزد حرشی است توقیف کنند» نصر به عقیل بن معقل لیثی عامل خود در بلخ ماموریت داد که دست از سر حرشی برندارد تا یحیی بن زید را تسلیم وی کند. عقیل حرشی را احضار کرد و ششصد ضربه شلاق به او زد و گفت اگر یحیی را تسلیم نکنی خودت نابود خواهی شد. حرشی جواب داد به خدا اگر یحیی زیر پاهای من هم بود. من او را به تو تسلیم نمی کردم هر کاری می خواهی بکن . پسر حرشی از جای جست و به عقیل گفت پدرم رانکش من یحیی را تسلیم تو می کنم. عقیل عده ای را با پسر حرشی روانه ساخت و او مخفیگاه یحیی را به آنان نشان داد و یحیی را توقیف و زندانی کردند و به ولید بن یزید جریان را خبر داد ولید دستور داد او و پیروانش را آزاد کردند نصر یحیی را آزاد کرد و دو هزار درهم خرج راه داد که نزد ولید برود. می گویند یحیی بن زید حيله ای به کار بست و از زندان گریخت و از راه ابر شهر به بیهق رفت. در آنجا عده ای از شیعیان دور او گرد آمدند و گفتند تا کی می خواهی خواری بکشی، يك صد و بیست نفر دور او جمع شدند شاید فرار یحیی از زندان نصر بن سیار به حقیقت نزدیکتر باشد زیرا ولید دستور داده بود که جسد پدر یحیی را دم دروازه کوفه از نخل آویخته و سپس آن را آتش بزنند تا خاکستر او بر باد رود انتظار صدور چنین رأفتی از ولید و نصر بن سیار که یحیی را آزاد سازند و به او خرج راه بدهند که نزد ولید برود ، کاملاً بیمورد است .

به هر حال یحیی بن زید به سرخس رسید و در آنجا اقامت کرد . نصر بن سیار از دور مراقب حرکات یحیی بود. وقتی یحیی به جوزجان رسید انقلاب خود را علیه حکومت بنی امیه آشکار ساخت. و یحیی به صورت يك مجاهد پرهیز کار جلوه نمود مردم را به خود دعوت کرد و روش انقلابی خود را که همان روش انقلابی پدرش زید بود ، آشکار ساخت. روش او عبارت بود از دعوت به کتاب خدا و سنت پیغمبر و دفاع از بیچارگان و پس دادن اموالی که بزور از آنان گرفته بودند و

تقسیم پاداش عادلانه بین مستحقان و همچنین بر گرداندن تبعیدیان به زادگاه اصلیشان و دفاع از اولاد پیغمبر.

روش انقلابی یحیی از بسیاری جهات باروش انقلابی حارث در ماوراءالنهر هماهنگی داشت با این تفاوت که حارث در انقلاب خود اساساً مسئله خلافت را کنار گذاشته بود. شاید دوری و فاصله جغرافیائی مانع از این شد که بین یحیی و حارث ملاقاتی اتفاق بیفتد و همکاری به وجود آید.

یحیی سعی کرد که همه مخالفان سیاسی بنی‌امیه را گرد خود جمع بکند. از این رو سعی کرد دسته‌ای از خوارج را که «محکمه» نامیده می‌شدند و دشمن سخت بنی‌امیه بودند در صفوف خود بپذیرد. لیکن یزید بن عمرو او را از این کار منع کرد و گفت:

«چطور می‌خواهی از دسته‌ای کمک بگیری و به پشتیبانی آنان با دشمن بجنگی در صورتی که آنان از علی و اهل بیت او تبری می‌جویند»، یحیی بر اثر توصیه یزید بن عمرو از این کار منصرف شد. نکته فوق نشان دهنده هماهنگی خوارج با یزیدیه در قیام علیه خلیفه ستمگراست.

جنگ بین یحیی بن زید و پیروانش و ارتش نصر بن سیار به سرداری عمرو بن زراره در نزدیکیهای نیشابور اتفاق افتاد و یحیی در این جنگ پیروز شد. لیکن نصر شجاعترین سرداران خود را که سلیم بن اخوز بود به جنگ یحیی فرستاد و او در جوزجان به یحیی رسید و پس از جنگ شدید یحیی بن زید به قتل رسید.

می‌گویند مسلم بن اخوز نارنی تمیمی در هرات با یحیی جنگ کرد و یحیی به دست سوره بن محمد عزیز کندی به قتل رسید؛ و در جوزجان جنازه او را به دار آویختند و تا قیام ابو مسلم خراسانی جنازه او همچنان بر سردار بود.

ابو مسلم دستور داد جنازه را از دار پائین آورند و بر او نماز خواند و جسد را دفن کرد و اجازه داد که مراسم سوگواری جهت یحیی در خراسان برپا شود. می‌گویند خالد بن ابراهیم ابو داود بکری جنازه یحیی را از دار پائین آورد و نماز

خروج یحیی بن زید بن علی در ... / ۱۲۷

خواند و دفن کرد.

در معجم الادبیه نوشته شده است: «مسلم بن احوز والی بلخ و جوزجان از سوی نصر بن سیار بود و او بود که یحیی بن زید و جهم بن صفوان را به قتل رسانید و سر آنان را در مرو نزد نصر بن سیار فرستاد و نصر دستور داد سربحیی را از دروازه مرو آویختند مسلم بن احوز می گفت من هم بهترین افراد و هم بدترین افراد را به قتل رساندم.

همه کتابهای تاریخی معتقدند که قاتل جهم بن صفوان مسلم بن احوز بود که در زمان انقلاب حارث بن سریج در سال ۱۲۸ هجری او را به قتل رسانید در صورتی که شهادت یحیی بن زید در اواخر سال ۱۲۵ هجری یا اوایل ۱۲۶ هجری اتفاق افتاد. وقتی ولید از کشته شدن یحیی خبردار شد به یوسف بن عمر نوشت: «ناراحت ترین مردم عراق را از شاخه درخت پایین بیاور و با آتش بسوزان و خاکسترش را بر باد ده منظورش از مرد ناراحت یحیی بن زید است.»

جنبش یحیی بن زید با قتل اویه پایان نرسید. زیرا این جنبش ریشه‌های عمیقی در خراسان داشت و با قتل زید بن علی در کوفه و بیعت بعضی از مردم خراسان به او در زمان هشام بن عبدالملک شدت یافت. از این رو یحیی در خراسان بین دسته‌های مختلف یارانی داشت و به پشتیبانی این یاران بود که در جوزجان علیه بنی امیه قیام کرد و پیروزی‌هایی به دست آورد. و بر ارتش بیشمار والی خراسان که کار آزموده و جنگ دیده بودند در بعضی از جنگ‌ها غلبه کرد.

پس از شکست جنبش یحیی شیعیان عموماً وزیدیه بخصوص زیر پرچم علوی دیگری گرد آمدند. این علوی اگرچه نسبت مستقیم با آل علی نداشت لیکن به خاندان علی منتسب بود. نام این علوی عبدالله بن معاویه بن عبدالله بن جعفر بن ابوطالب بود. او در سال ۱۲۷ هجری قیام کرد. در آن موقع اوضاع عراق با انقلاب مساعد بود. زیدیه زیر پرچم او گرد آمدند و ثابت قدمانه با بنی امیه جنگیدند. یکی از اصول زیدیه قیام بر ضد امام ظالم است. به نظر زیدیه امامت جنبه فعالیت و تحریک دارد و زیدیه در قیام

عبدالله نقش فعالی بازی کردند و نهاوند و دینور را که دروازه کوفه و بصره آن روز به حساب می آمد، متصرف شدند. این قیام اگرچه در عراق باموفقیت اوروبرونشد، لیکن دامنه آن به همدان و قم وری و اصفهان و فارس گسترش یافت و شهر اصفهان پایگاه قیام کنندگان شد.

عبدالله حکومت خود را تشکیل داد و عاملان خود را به شهرها اعزام داشت. برادرانش حسن و یزید و علی و صالح را به حکومت استخر و شیراز و کرمان و قم فرستاد. همه بنی هاشم به او روی آوردند از جمله سفاح و منصور. بعضی از اولاد بنی امیه نظیر سلیمان بن هشام بن عبدالملک و عمر بن سهیل بن عبدالعزیز بن مروان به او پیوستند. به بعضی از آنان کاروبه بعضی دیگر پول داد. و به این ترتیب موفق شد که تسلط خود را بر منطقه وسیعی از منطقه های خاوری اسلام گسترش دهد. عده ای از خوارج که مروان بن محمد آنها را از خود طرد کرده بود، به عبدالله روی آوردند. مروان بن محمد آخرین خلیفه بنی امیه اهمیت جنبش عبدالله بن معاویه در عراق و ایران بخصوص در خراسان که همه عناصر ناراضی و شیعیان علوی و عباسی و زیدی و خوارج در آنجا گرد آمده بودند، بخوبی درک می کرد و تصمیم گرفت جنبش عبدالله را سرکوب کند و مانع از این شود که مخالفان به رهبری او متحد شوند. ابتدا او را از عراق عقب راند و به تعقیب او در خاک ایران پرداخت. به سپاهیان او در جزیره العرب ماموریت داد که عبدالله را تعقیب کنند. عبدالله از برابر عامر بن ضباره به خراسان گریخت تحلیل نیروهای نصر بن سیار در برابر حارث بن سریج تمیمی و جدیع بن علی کرمانی از روی توطئه های پی در پی ابومسلم خراسانی همه و همه وضع خراسان و ماورالنهر را دشوارتر و پیچیده تر کرده بود. و منجر به ضعف نیروی دستگاه خلافت درهمه جا و بخصوص در خراسان گردیده بود. عبدالله بن معاویه در چنین اوضاع و احوالی به خراسان رسید. حزب بنی هاشم در آنجا رسماً به رهبری ابومسلم خراسانی فعالیت می کرد. عبدالله بن معاویه امیدوار بود که شیعیان بنی عباس به او به پیوندند. لیکن ابومسلم او را دستگیر و خفه کرد؛ و سرش را نزد عامر بن ضباره فرستاد. او هم آن سر

را به شام نزد مروان فرستاد. بعضی معتقدند که ابو مسلم عبدالله را زنده تسلیم عامر بن ضباره کرد و عامر او را کشت و سرش را نزد مروان فرستاد.

اوضاع و احوال سیاسی سرزمینهای اسلامی آن روز مردم را به قیام علیه بنی امیه تشویق می کرد و لازم نبود که رهبران سیاسی کار آزموده مردم را به قیام وادار کنند. و گرنه عبدالله بن معاوی بد کردار و متهم به زندقه چگونه می توانست انقلابی علیه بنی امیه به وجود آورد؟ اوضاع سیاسی و خیم در عراق و خراسان اجازه نداد که فرمانروایی عبدالله بن معاویه که اصفهان را مرکز خود قرار داده بود و با جنجال مردم کوفه تقویت می شد برقرار بماند. دبیر عبدالله بن معاویه یعنی عمار بن حمزه و ندیم او مطیع بن اباس هر دو متهم به زندقه بودند. بقلی که معتقد بود انسان مانند باقلاست آدم وقتی مرد دیگر بر نمی گردد و رئیس پلیس عبدالله بن معاویه هر دو دهری مذهب و منکر خدا بودند. شاید علت شکست سریع عبدالله بن معاویه در برابر سپاه بنی امیه و سپس شکست نهایی او در برابر سپاهیان ابو مسلم خراسانی شهرت مذهبی او و یارانش در ایران بود. شاید همه این اتهامات را به عبدالله بن معاویه از آن رو وارد کردند که او را از مردم جدا کرده باشند.

در سال ۱۲۶ هجری که یحیی بن زید به قتل رسید جدیع بن علی ازدی علیه نصر بن سیار قیام کرد علت ظاهری عصیان او مسئله مالی بود؛ زیرا نصر بن سیار همه مبالغ پاداشی را که مردم مطالبه می کردند به آنان نمی پرداخت و علت آن سنگینی بهای هدایائی بود که خلیفه اموی ولید از نصر بن سیار خواسته بود و موجب ورشکستگی بیت المال خراسان شده بود. و این امر بنوبه خود بر درآمد افراد و وضع اقتصادی تاثیر گذاشت و باعث خشم مردم شد. بازاریان مجبور شدند در دکانهای خود مانده و از اموال خود نگهداری کنند. مردم فکر می کردند که عنقریب در خراسان انقلاب درخواهد گرفت. پس از اینکه ناامنی سراسر خراسان را فرا گرفت، از دیهادسته بندی کردند و جدیع بن علی را به ریاست خود برگزیدند و به انقلاب علیه حکومت نصر بن سیار دست زدند.

از جدیع بن علی کرمانی خبر چندانی در دست نیست در تاریخ طبری می نویسد که او در کرمان به دنیا آمد و در مسائل سیاسی خراسان وارد شد و در جنگهایی که بین اعراب و قبیله های ازد اتفاق افتاد شرکت کرد. پیدایش آغازین او و روابط او با کوفه و احزاب سرزمین پدرش و وابستگی اقتصادی و طبقاتی و اجتماعی او که

فثودال یا بازارگان یا سیاست پیشه بود و اعتقادات وی و اینکه او مانند نصر بن سیار يك اموی خالص یا پیرو مذهبیهی مخالف مذهب بنی امیه بود، هیچ کدام روشن نیست قدر مسلم این است که جدیع بن علی صمیمیتی نسبت به بنی امیه نداشت حوادثی که او بعدها در آن شرکت کرد ، دلیل این امر است.

در نوشته مصور خطی به نام «بخشی از کتاب تاریخ» نوشته شده است که پدر جدیع از یاران مهلب بن ابی صفره بود که از قبیله ازد و از مردم کوفه بود و از بنی معن از شیعیان حضرت علی ابن ابی طالب علیه السلام است. بعضی از رفتارهای جدیع بن علی قابل تامل است شاید جدیع بن علی کرمانی در اصل کوفی و مانند پدرش متمایل به علویان بوده است. اگر این اندیشه درست باشد تاثیر بسیاری در سیاست داخلی سرزمین خراسان داشته است. معروف است که ابراهیم بن محمد سازمان دهنده تبلیغات عباسیان به ابو مسلم خراسانی گفت:

«ای عبدالرحمن توا ما اهل بیته وصیت مرا به یاد بیاور و به من توجه کن و یمینها را عزیز بدار و تقویت کن خداوند امر دعوت را جز به وجود آنان به انجام نمی رساند» .

از دیها یمنی بودند و جدیع بن علی رئیس آنان در خراسان بود. در پر تو این مقدمه علت آزاد کردن یحیی بن زید انقلابی که علیه امویان قیام کرد به دست نصر بن سیار روشن می شود. یحیی بن زید پس از آزادی به یارانش در خراسان پناه برد. سپس نصر بن سیار توطئه قتل او را در سال ۱۲۶ هجری دور از شهر مرو فراهم کرد. درست هنگامی که خطر ابو مسلم خراسانی که خلافت بنی امیه را تهدید می کرد آشکار شده بود.

دعوت ابو مسلم با جلب رضایت اهل بیت پیغمبر صورت گرفت و جدیع بن علی از دعوت ابو مسلم بدش نمی آمد و به خلع آخرین خلیفه اموی محمد بن مروان معترض نبود. جدیع در دشمنی با نصر بن سیار ثابت قدم بود و با او می جنگید. پس از اینکه جدیع بن علی به قتل رسید فرزندش علی بن جدیع راه او را دنبال کرد و سرانجام به ابو مسلم

خراسانی ملحق شد و با او برضد بنی‌امیه جنگید و مسئله خونخواهی پدرش زیاد در او تاثیر نداشت. و می‌بینیم به‌محض اینکه ابو مسلم شعار سیاسی خود را عوض کرد و دعوت خود را برای بنی‌عباس آغاز کرد فرزندان جدیع یعنی عباس و عثمان را به قتل رسانید.

نصر بن سیار سعی کرد مشکل ازدیان را ابتدا از راههای مسالمت‌آمیز حل بکند و این مسئله را از مشکلات سیاست دربار شام جدا سازد و کوشید از راه ایجاد قوم و خویشی و پرداخت صد هزار درهم فیصله بخشد. لیکن در این کار تسو فیق نیافت. سرانجام توانست جدیع بن علی را در سال ۱۲۶ هجری دستگیر و زندانی سازد. لیکن جدیع از زندان فرار کرد و به اطراف مرو نزد سپاهیان ازدی پناه برد فرار او وضع سیاسی را پیچیده‌تر ساخت و باعث پیشرفت عصیان حارث بن سریج شد که اعراب و ترکها زیر پرچم او در ماورالنهر گرد آمدند و نقاط استراتژیکی مهمی را به دست گرفتند.

نصر بن سیار سازش با حارث را آسانتر از صلح با جدیع بن علی و قبایل ازد می‌دانست. زیرا حارث مانند يك فرد انقلابی بر حسب اعتقادات خود طرفدار اجرای اصول عادلۀ اسلام بود و طالب روی کار آمدن دولتی بود که با برادری و عدالت با مردم رفتار کند. دامنهٔ انقلاب حارث با تصدی حکومت به وسیله عاصم بن عبدالله به طخارستان و بلخ گسترش یافت و طخارستان به دست حارث افتاد. لیکن جدیع بن علی رئیس قبیله بود و خود را برای تصدی حکومت خراسان از نصر بن سیار لایقتر می‌دید.

نصر بن سیار هیتی را مامور مذاکره با حارث کرد و او را به صلح و ملاقات دعوت کرد. نصر بن سیار سعی کرد که صلح با حارث را رسمیت دهد و قرارداد صلح را از دربار خلافت شام بگیرد. از این رو يك هیئت عالیمقام را مامور دربار خلافت کرد تا از یزید بن ولید خلیفه اموی امان نامه به نام حارث بگیرند. هیئت اعزامی نصر بن سیار در کوفه به ابوحنیفه مراجعه کردند تا اوسفارشی به نام احلج، که از

مقربان یزید خلیفه اموی بود بنویسد . ابوحنیفه این سفارش را نوشت و احلیج این هیئت را به حضور خلیفه معرفی کرد و واسطه ملاقات آنان شد. خالد بن زیاد نماینده اعزامی نصر به حضور خلیفه رسید و به وی گفت:

«ای امیر مؤمنان پسر عموی خود را کشتی تا احکام کتاب خداوند را به جای بیاوری ماموران تو تقلب می کنند و ستم روا می دارند» خلیفه جواب داد: «من پشتیبانی غیر از آنان نمی یابم لیکن نه آنان را دوست دارم و نه از ایشان بدم می آید». خالد جواب داد: ای امیر مومنان اهل بیت را حاکم کن و برای هر حاکمی مامورانی از اخیار و فقیهان بگمار تا عهد و پیمانی را که از تو برگردن دارند از آنان بخواهند . خلیفه گفت این کار را می کنم نمایندگان نصر بن سیار برای حارث بن سریج از خلیفه امان خواستند خلیفه در سال ۱۲۶ هجری برای حارث چنین نوشت:

«بعد ما حدود خداوند را به جای نیاورده ایم خداوند را از خود خشمگین ساخته ایم . به بندگان خداوند انواع ستمها روا شده خونهای ناحقی ریخته شده از مردمان اموال به ناحق گرفته اند می خواهیم در میان این قوم با کتاب خداوند و سنت پیغمبر عمل کنیم قدرت فقط در دست خداست . ما وضع خود را به تو توضیح دادیم تو و همادستان در امان هستید و به سوی من بشتابید شما یاران و برادران ما هستید». به عبدالله عمر بن عبدالعزیز نوشت «اموال و ذریه آنها را که گرفته بودی پس بده» .

در اطراف ماموریت این هیئت ابهام بسیاری وجود دارد از جریان رویدادها چنین بر می آید که نصر بن سیار از طرز کار و انجام ماموریت این هیئت اطلاع درستی نداشت از این رو بر وی معلوم نشد چه کسی وسیله شد که آنها با یزید بن ولید ملاقات کنند؟ و چرا ابوحنیفه نعمان واسطه شد؟ اگر آنها ماموران والی خراسان بودند ، این وساطت چه معنی داشت؟ این هیئت در انجام ماموریت خود همه ماموران خلیفه را مورد انتقاد قرار دادند ؛ و به خلیفه نصیحت کردند. خلیفه از آنان چرا از حال نصر جو یا نشد؟ و چرا نصر بن سیار پس از انجام این ماموریت از هیئت

سوالاتی نکرد؟. حارث که از نصر بن سیار طلب بخشش نکرده بود. زیرا حارث خود را ذیحق می دانست و برضد ستم و ظلم قیام کرده بود و از حقوق بیچارگان دفاع می کرد و طالب اجرای عدالت و رفتار براساس قرآن و سنت بود.

حارث برای آن این بخشش و عفو را پذیرفت تا متارکه جنگی بین دو طرف به وجود آید و مذاکرات آغاز شود. و به این ترتیب راهی برای حل مشکلات اجتماعی و اقتصادی که موجب قیام مردم سغد شده بود، فراهم گردد. حارث و جهم بن صفوان و پیروان عرب و عجم آنها اول راه مسالمت آمیز پیش گرفتند و پس از اینکه راههای مسالمت جویانه به نتیجه نرسید جنگ بین دو طرف آغاز شد.

اوضاع و جریان حوادث نشان می دهد که نصر بن سیار خود مبتکر طلب بخشش از خلیفه برای حارث پیرو مذهب رجعت و جهم بن صفوان جبری مذهب بوده است؛ و امیدوار بوده است که از این راه بتواند دیگر دشمنان خود را در خراسان از میان بردارد. حارث با سیاست جدیدی که نصر بن سیار جلوی او گذاشت موافقت کرد، و عفو عمومی را که دربار خلافت شام داده بود پذیرفت. و در سال ۱۲۷ هجری به مرو آمد در این سال نصر بن سیار جنبش شیعیان زیدی را در خراسان از میان برداشت. حارث به محض اینکه وارد مرو شد گفت: «خداوند من هرگز ناامید نمی شوم و از چیزی که میان من و آنهاست جز وفای به عهد انتظار ندارم اگر آنان پیمان شکنی و خیانت کردند مرا بر آنان پیروزی ده.» حارث دوازده سال تمام در سرزمین ترکها کاملاً مستقل بود و هیچ رابطه با حکومت خراسان نداشت. نظام حکومتی حارث يك حکومت مشورتی بود و در تصمیمات و قانونگذاری همواره از مشورت استفاده می کرد هنگامی که نصر بن سیار هوشیارانه موضوع خلع خلیفه را با حارث در میان گذاشت وی جواب داد: «می دانم که این خواسته تو درست است لیکن همراهان من در این کار با من بیعت نمی کنند.» منظور او جهم بن صفوان مبتکر مذهب فلسفه تعقلی اسلامی و نصر بن عمران سازماندهنده اوضاع اجتماعی عمومی بوده است. کسه پس از اعلان عفو عمومی با وی به مرو آمد و عبدالله بن سنان است کسه

سمت قضاوت و دستکاری مضر بن عمران را داشت . ارتباط نژادی که یزید بن ولید با ایرانیان داشت از راه مادرش به آفرید دختر یزدگرد سوم آخرین پادشاه ساسانی بود . و این رابطه بود که موجب شد یزید تقاضای نصر بن سیار را بپذیرد و برای انقلابیهای ماورالنهر ترکها و ایرانیها و اعراب عفو عمومی بدهد .

نصر بن سیار از این اعلان عفو استفاده سیاسی عمیقی نمود و از حارث بن سریق استقبال کرد و او را در کاخ بخار خدا جای داد و پنجاه درهم روزانه جهت مخارج او در نظر گرفت . باوی خوش رفتاری کرد و کسان او را آزاد کرد و هدایای گرانبهای به حارث پیشکش کرد . ولی حارث چون به يك نوع غذا در روز اکتفا می کرد همه آن هدایا را می فروخت و پول آنرا بین پیروانش تقسیم می کرد . نصر بن سیار حکومت ماورالنهر را به حارث پیشنهاد کرد و گفت سه هزار درهم به او خواهد داد حارث این پیشنهاد را نپذیرفت و پیغام داد :

«من دنیا و خوشیهای آن و ازدواج با زیاریان عرب را طالب نیستم و فقط از تو می خواهم کتاب الهی و سنت پیغمبر را اجرا کنی و مردم با فضیلت و تقوی را مصدر کار سازی . اگر تو این خواسته ها را انجام دهی من در برابر دشمنان پشتیبان تو هستم سیزده سال پیش از این شهر به خاطر گردن نگذاشتن به تسلیم بیرون رفتم و تسو می خواهی مرا به تسلیم دعوت کنی» . حارث در میان فرزندان قبیله تمیم مردم را به خود دعوت می کرد سه هزار نفر گرد او جمع شدند او به جدیع بن علی کرمانی پیغام فرستاد : «اگر نصر عمل به کتاب خدا و گمازدن مردم نیکو کار بر سر کارها را بپذیرد به او کمک خواهم کرد من به امر خدا قیام کرده ام اگر نصر خواسته های مرا نپذیرد از خدا برضد او کمک می طلبم و اگر تو تضمین بدهی که به عدل و سنت خدا رفتار کنی ترا یاری خواهم کرد پیغام حارث پس از غلبه جدیع بر رقیبش عبدالملک حرمله و بدست گرفتن رهبری قبیله ازد در خراسان ، به جدیع رسید . نصر بن سیار توانست بین خود و جدیع بن علی روابط صلحجویانه برقرار سازد و به او تامين بدهد و به این ترتیب تندباد قبیله ازد موقتاً آرام یافت . لیکن برکنار شدن منصور بن جمهور از حکومت عراق و جانشینی عبدالله بن عسرن عبدالعزیز بن مروان علی بن جدیع را به

خشم آورد و به جمعآوری سپاه و اسلحه دست زد و اختلاف بین یمنیها و نزاریها بالا گرفت. عراق و ایران آنروز در دست خوارج و عبدالله بن معاویه بن جعفر بود و راه ارتباط بین نصر و دربار خلافت شام بسته بود در این اوضاع و احوال جدیع بن علی از نصر بن سیار خواست که کناره گیری کند و کار را به انشعاییها واگذار کند و تا روشن شدن تصمیم خلیفه در این مسئله از میان مردم بکربن و اهل کسی را که مسورد قبول همه باشد به کار بگمارد.

لیکن نصر این پیشنهاد را رد کرد و با احتیاط تمام خواست ابتکار عمل را به دست بگیرد. لیکن بامرگ یزید بن ولید و خلافت مروان بن محمد در سال ۱۲۷ هجری، وضع دشوارتر شد و جریانهای قبلی نقش سیاسی خود را پس از قتل ولید در سال ۱۲۶ هجری ۷۴۴ میلادی ایفاء کرد. ثانویت خلافت به مروان بن محمد رسید با خلافت او مردم حمص و دیگر اهالی شام^۱ به پا خاستند مروان با آنان جنگید. سپس سلیمان بن هشام علیه مروان قیام کرد؛ و او را از خلافت خلع کرد. در این زمان حکومت عراق در دست نصر بن حرشی بود و پس از وی در سال ۱۲۸ هجری ابن هبیره حاکم عراق شد و به نصر بن سیار نوشت که به مروان بیعت بکند و با این ترتیب در خراسان موقع نصر تثبیت شد.

پس از روشن شدن وضع سیاسی خراسان و انتصاب مجدد نصر بن سیار به حکومت آن سامان، حارث بن سریج اماننامه خلافت شام را نقض کرد و گفت: «مرا یزید بن ولید امان داد و مروان اماننامه او را قبول ندارد، و من از او ایمن نیستم و مردم را دعوت به بیعت کرد و نزد نصر بن سیار فرستاد و به او گفت کارها را با مشورت انجام بده نصر این تقاضا را نپذیرفت. همچنانکه تقاضای علی بن جدیع را رد کرده بود در نتیجه کار بین پیروان حارث و مقامهای حکومت خراسان بالا گرفت سرانجام انقلابیها تصمیم گرفتند مقاومت در برابر حکومت خراسان و انقلاب را ادامه

۱. علت طغیان مردم آن بود که مادر مروان کنیز کردی بود و در اوایل خلافت اسلامی معمول نبود که خلفا ولایتعهدی را به فرزندی بسپارند که مادرش کنیز و برده باشد

دهند تا حکومت خراسان خواسته‌های آنان را اجابت کند. و به عمل به سنت و قرآن بازگردد و کارها را به مشورت احاله کند تا مردم بتوانند کسی را به عنوان حاکم انتخاب کنند که نیکو کار و عادل و با انصاف باشد. باین ترتیب ایدئولوژی انقلابی جهم بن صفوان در انتشار هدفهای انقلاب جهت اطلاع مردم از سرنو فعالیت گرفت خلاصه هدفهای نامبرده عبارت بود :

الف - امامت یعنی هر شخصی که به قرآن و سنت عالم باشد استحقاق امامت دارد و این امامت را اجماع مردم تشخیص می‌دهد.

ب - مساوات همه مردم مسلمان برابرند و هر ملتی که اسلام آورد از دادن جزیه معاف می‌شود .

ج - مخالفت با استبداد و جنگ با ظلم و خشونت و کمک به احقاق حق اشخاصی که به اسلام ایمان آورده‌اند .

د - موالیان نیز حقی در گرفتن پاداش دارند .

ه - حکومت نباید با موالیان رفتاری پیش گیرد که پیش از اسلام آوردن به آنان روا می‌داشت. هر امتیازی که مسلمانان دارند باید موالیان نیز از آن برخوردار گردند .

حکام خراسان بر اثر شدت انقلاب و صمیمت رهبرانشان مجبور شدند به خواسته‌های آنان گردن نهند و بعضی از خواسته‌های آنان را به جای بیاورند، دوطرف موافقت کردند که نمایندگان تعیین کنند تا نمایندگان ماموران مالیاتی را برگزینند که ملایمت به کار ببرند و مالیات دهندگان را در تنگنا نگذارند. لیکن از این تصمیم ناتوانان و مالیات دهندگان هیچ گونه سودی نبردند. و انتقاد مردم شدیدتر شد. این جریان‌هایی بود که در صحنه سیاسی و اقتصادی رویداد اما در صحنه اجتماعی و فکری تحولاتی به این ترتیب صورت گرفت .

جهم بن صفوان به عنوان يك اندیشمند اسلامی و انقلابی که برضد فساد و تحریف مذهب، و به عقیده خود دفاع از اسلام واقعی قیام کرده بود ؛ وظیفه خود

می‌دانست که مساعی خود را در راه نظرات جهمی در موضوع قضا و قدر مصروف سازد و با نظرات مقاتل بن سلیمان که به قول جوزجانی «يك جنگاور گستاخ بزرگی بود» به‌مقابله برخیزد. و انتشار نظرات مشبّهه را در خراسان به خاطر دفاع از عقاید حقیقی اسلامی متوقف سازد. برای این اساس جهم فلسفه ایده‌تولوژیکی مذهب خود را که بعدها اساس فلسفه معتزله قرار گرفت، وضع کرد. در هر حال نظرات جهم واکنش آنچنان صورت اسلامی بود که امیران خراسان در قبال موالیان و اهل ذمه از نظر اجتماعی و اقتصادی به‌کار می‌بستند. فلسفه جهم شامل مسائل اساسی در مورد دین و روابط اجتماعی بود.

جهم افکار مردم را برای انقلاب آماده می‌ساخت بعضی مواقع دستورها و پیغامهای حارث بن سریج را مطرح می‌کرد، و در بعضی مواقع مسائل مذهبی را برای مردم توضیح می‌داد؛ و آنها را ساده بیان می‌کرد تا برای کشاورزان ترکی و ایرانی قابل فهم باشد و از زندگی روزمره و مشکلات اقتصادی و اجتماعی برخیزد. تاجایی که مردم در کوچه و خیابان و مسجد از حارث تجلیل می‌کردند و به انقلاب علیه بنی‌امیه دعوت می‌نمودند. بر اثر این آمادگیها بود که حارث از نصر خواست مسلم بن احوز رئیس پلیس خود را برکنار سازد نصر این درخواست را فوراً اجابت کرد. و بشر بن بسطام برجمی را به‌جای وی گذاشت نصر به منشی خود دستور داد که سنتهایی را که مورد قبول حارث باشد به او بنویسد و هر ماموری را که می‌پذیرند انتخاب کنند تا او حکومت ماورالنهر و سمرقند و طخارستان را به آنان واگذار کند و به آنان دستور دهد سنتها و رفتارهایی که مورد پسند حارث باشد به کار برند. نصر بن سیار اغلب خواسته‌های حارث و جهم بن صفوان را پذیرفت. حارث بر اثر این موفقیتها به نصر اصرار کرد که به کتاب و سنت پیغمبر برگردد، تا آنجا که نصر مجبور شد از ترس توسعه انقلاب نقشه خود را تغییر بدهد. نصر از حارث خواست «اگر می‌خواهی از کرمانی آغاز کن» اگر او را بکشی من در اطاعت تو هستم و اگر خواستی مرا با او آشتی ده اگر تو بر او غلبه کردی از نظر تو پیروی خواهم

کرد و اگر می‌خواهی با پیروان خود راه بیفت و از وی جزیه بگیر من زیر فرمان تو هستم» حارث بیش از اینکه حمله همه‌جانبه خود را بر ضد نصر آغاز کند، باب گفتگو با وی را باز کرد و دوطرف راضی شدند که مقاتل بن حیان و جهم بن صفوان میان آن دو حکمیت کنند. هر دوی آنان حکم کردند که نصر از کار کناره‌گیری کند و امور از راه مشورت اداره شود. نصر این پیشنهاد را نپذیرفت و از زیررای حکمیت سرباز زد. جهم بن صفوان مردم را به پیوستن به جنبش دعوت کرد و حارث و بانبروهای مسلح خود به تجهیز مردم پرداخت تا آمادگی جنگی آنان را زیادتر کند.

سرسختی حارث با نصر بن سیار ناشی از طبیعت انقلاب بود که در درجه اول عامل اساسی آن از زندگی اقتصادی و اجتماعی کشاورزان ماورالنهر ناشی می‌شد و در درجه دوم حارث از اندیشه نصر بن سیار با خبر بود زیرا نصر نماینده طبقات حاکمه عرب بود که گرد خلیفه در شام جمع شده بودند. به این جهت حارث راههای حدوسط و سازشکارانه‌ای را که برای استفاده از فرصت نصر بن سیار پیش می‌کشید قبول نداشت. حارث به ریشه مشکلات مردم ماورالنهر، ترکها و ایرانیها و اعراب کاملاً واقف بود. نصر نیز به نوبه حارث را خوب می‌شناخت و سعی می‌کرد که با ملامت با وی رفتار نکند تا فرصت به دست آورد و برای همیشه از دست او خلاص بشود. نصر می‌خواست مردم را از انقلاب جدا سازد و به مردم چنین وانمود سازد که رهبران انقلاب بیدین و اطمینان نکردنی هستند. دوطرف در مورد مسائل مورد اختلاف کهنه و نو که بر اثر تحولات زیر بنای اقتصادی جامعه خراسان به وجود آمده بود به راه حل نهائی نرسیدند. در نتیجه در یک جنگ طبقاتی بیرحمانه بسا یکدیگر درگیر شدند. لشکریان حارث تلاش می‌کردند مرو، را فتح کنند و سرانجام در این کار موفق شدند. حارث سربازان خود را از غارت خانه‌ها بازداشت و فقط اسلحه و اسبهار به غنیمت می‌گرفتند. نصر بن سیار باز حمت زیاد توانست مرو را از حارث پس بگیرد و جهم بن صفوان را مانند مسلم بن احوز یا هلال بن احوز به قتل برساند. نصر بعضی از پیروان خود را متهم کرد که در پنهانی با حارث رابطه دارند، اصحاب

نصر از این عمل خود معذرت خواستند و نصر عذر خواهی آنها را پذیرفت زیرا می‌خواست از پشت جبهه برای پاك کردن شهر مرواطمینان حاصل بکند .

نصر سعی کرد با کرمانی قرارداد صلحی ببندد بر اثر کوشش وی این قرارداد بسته شد. لیکن حارث موفق نشد که کرمانی را به سوی خود جلب بکند در نتیجه بین نصر و کرمانی جنگ در گرفت. نصر ابتدا تلاش می‌کرد که در اراده کرمانی به جنگ تزلزل ایجاد بکند لیکن موفق نشد. در این میان تعصبات قبیله‌ای نقش مهمی ایفا می‌کرد. وقتی یمنیها مضریها را شکست دادند حارث به نصر پیغام داد که یمنیها مرا به شکست دادن شما نکوهش می‌کنند من به تنهایی می‌توانم این کار را انجام بدهم تو طرفداران پروپاقرص خود را برابر کرمانی بفرست این امر می‌رساند که حارث از جنگ بانصر خود داری می‌کرد و دگرگون شدن جریان حوادث بسیار ضعیف به نظر می‌رسید .

چه بسا اعتراض بعضی از یاران حارث بر اثر رفتاری بود که کرمانی با مردم بتوشکان کرد . کرمانی اسد را به بتوشکان فرستاد آنها بفرمانروایی اسد گردن نهادند. لیکن کرمانی شکم پنجاه نفر از مردان بتوشکان را درید و جسد کشته شده گان را به رود بلخ انداخت و سیصد نفرشان را دست و پا برید و سه نفر از آنان را به دار زد و اموال آنان را به گرانترین قیمت بفروخت. یاران حارث به همکاری او با کرمانی در جنگ بانصر بن سیار اعتراض کردند. بشر بن جرموز ضبی یکی از همکاران سابق ابو صیدای بزرگترین پشتیبان حارث وقتی که حارث با کرمانی قراردادی بر - ضد نصر منعقد ساخت به حارث گفت :

«من در رکاب توبه خاطر عدالت جنگیدم اگر تو با کرمانی هستی می‌دانم تو به خاطر آن می‌جنگی که بگویند حارث فتح کرد، اینان به خاطر تعصب می‌جنگند بنابراین من در رکاب تو جنگ نخواهم کرد با پنجهزار و پانصد نفر از توجدامی شوم مایک دسته عادل هستیم که دعوت به حق می‌کنیم و با کسانی می‌جنگیم که با ما می‌جنگند. همه این آشوبها در صفوف مردم خراسان پس از به دار او یختن جهم بن

صفوان و پس از اعتراض جرموز و کناره گیری او از جنبش حارث اتفاق افتاد . آخرین آشوب خطرناک علیه انقلاب در نتیجه سوءتفاهمی بود که بین حارث و کرمانی به وجود آمد و منجر به اعتراض حارث به روش انقلابی و رفتار کرمانی شد و آن موقعی بود که کرمانی در میان مردم سخنرانی کرد و به آنان امان داد. حارث به خراب کردن خانه ها و غارت اموال مردم اعتراض کرد و پس از اینکه در بین ارتش او تفرقه افتاد از کرمانی خواست که کارها را بامشورت هم انجام دهند؛ کرمانی این پیشنهاد را رد کرد .

ناصحانی که در ارتش حارث بودند او را مانع از این شدند که راه نیرنگ در جنگ راپیش بگیرد. در سال ۱۲۸ هجری جنگ بین حارث و کرمانی بالا گرفت و حارث و منشی او یزید بن داود در این جنگ گشته شدند و تن بی سر آن دو را در شهر مرو به دار آویختند . مرو به دست یمنیها افتاد و دوران قدرت مضر بها خاتمه یافت چنین برمی آید که اختلاف بین حارث و کرمانی يك اختلاف ساده قبیله ای نبود بلکه يك نبرد طبقاتی بود زیرا کرمانی مظهر طبقات فئودالی تازه بود که سعی می کرد مقامهای دولتی و سران فئودال قدیمی را زیر فشار بگذارد تا جایی برای خود در میان آنان باز کند. و بتواند زمینهای کشاورزی پهناوری را به چنگ بیاورد. لیکن انقلاب حارث که در حقیقت انقلاب طبقات متوسط خراسان بود ، مبارزه ای بسود برضد فئودالها و مقامهای دولتی که توده مردم خراسان به آن دست زده بودند .

پس از کشته شدن جهم بن صفوان رهبر ایدئولوژیک انقلاب، تضاد بین رهبران اشکارتر شد و روابط بین آنان سست گردید . انشعاب وحدت انقلاب را تهدید می کرد. نخستین انشعاب به وسیله بشر بن جرموز صورت گرفت . انشعاب او برای رسیدن به هدفهای شخصی در رهبری جنبش نبود بلکه ریشه های عمیقتری داشت در حقیقت انشعاب او مبارزه بین طبقات متوسط خراسان با ازمدهای پیرو کرمانی بود. بشر و آن عده که راضی به صلح با ملاکان نبودند انشعاب کردند . انگیزه اقتصادی این انشعاب را پیشه وران و کشاورزان خرده پایه وجود آوردند . بشر از حارث

خواست که به کتاب و سنت برگشته و عدالت را بین مردم برقرار کند. بشر بن جرموز حارث را به انحراف از اصول انقلابی متهم کرد و پس از اینکه حارث از جمع کناره‌گیری کرد بشر جمعیت خود را جمعیت عدل و انصاف نام نهاد این انشعاب يك واقعه سهمگینی بود که انقلاب را به لرزه در آورد و ریشه آن را ضعیف ساخت نیروهای انقلاب پراکنده گردیدند. و به سوی دعوت بنی‌عباس و سازمانهای علنی و مخفی آن متمایل شدند. این بزرگترین ضربه‌ای بود که به انقلاب خراسان به رهبری حارث بن سریج وارد شد و جدیع بن علی کرمانی موفق شد که به کمک ازدیها به انقلاب خراسان ضربه‌های نیرومندی وارد سازد و با کشته شدن حارث فرمانده نظامی انقلاب بر آن پیروز شد. به این ترتیب موانع سخت از پیش روی جدیع بن علی و نصر بن سیار برداشته شود. سپاهیان حارث متفرق شدند و در جستجوی پناهمگاهی که از آنان حمایت کنند، برآمدند. سرانجام این پناهگاه را در شخص ابومسلم خراسانی مسئول به راه انداختن دعوت عباسیان در خراسان یافتند. این واقعه درست در سال ۱۲۸ هجری اتفاق افتاد که در آن سال صاحب پرچم سیاه حارث بن سریج به قتل رسید و این پرچم را پیروان ابومسلم در خراسان به دست گرفتند و پیروان حارث و جهم بن صفوان زیر آن گرد آمدند. ابومسلم برای آن این پرچم را از نو برا فراشت تا پیروان حارث پراکنده نشوند. در آن سال محیط سیاسی مساعد بسارشد دعوت عباسیان بود. رهبران این دعوت فرصت را مغتنم شمردند و در خراسان آشکارا به دعوت عباسی دست زدند.

بناهمه جدایی از مردم که حکومت بنی‌امیه در خراسان با آن مواجه شد و دگرگونیهای سیاسی که در آن خطه به وقوع پیوست مقامهای حاکمه و قدرت‌طلبان به ماهیت خطری که موجودیت همگی آنان را تهدید می‌کرد پی‌نبردند. دستگاه خلافت اهمیت گامهای سیاسی و اقتصادی را که نصر بن سیار برداشته بود می‌خواست راه پیشرفت انقلاب جدید را در خراسان مسدود کند، درك نکرد. نصر بن سیار می‌خواست مانع از این گردد که طبقات مردم و بخصوص موالیان و پیروان حارث

بن سریج و بشر بن جرموز زیر پرچم انقلاب گرد آیند. درك سطحی مسائل و تمایلات فردی و سیاسی جدیع بن علی، مانع از درك سیاست نصر بن سیار و هدفهای نهایی انقلاب حارث شد.

این روش مانع از موفقیت انقلاب مردم ماورالنهر و اجرای سیاست اصلاح طلبانه نصر شد. جدیع بن علی با ادامه جنگ موجب پیچیدگی کارها و شکست نصر بن سیار یعنی در حقیقت شکست آخرین کوششها در اصلاح اوضاع خراسان شد می توان گفت همه تلاشها در اصلاح اوضاع سراسر قلمرو خلافت اموی بی نتیجه ماند. نصر در موقعی که می خواست با تمام نیرو کار کرمانی را یکسره سازد ناکام ماند مسلم بن احوز و پس از آن عصمت بن عبدالله اسدی و مالک بن عمر و تمیمی شکست خوردند نصر بن سیار با هوشیاری سیاسی که داشت خواست روابط بین خود و جدیع بن علی کرمانی را روشن سازد. او همین تلاش را قبلاً در مورد حارث و دیگر دشمنان سیاسیش در خراسان به کار بسته بود. لیکن ظهور ابو مسلم خراسانی مانع از هر گام اصلاح طلبانه ای بود که نصر بن سیار بر می داشت به نظر می رسد علت شکست سیاسی نصر در روزهای آخر حکومت خود درك نکردن عمق انقلاب در خراسان بود.

پس از اینکه بر اثر جنگ نیروی جدیع بن علی و نصر بن سیار تضعیف شد ابو مسلم خراسانی در میان این دو نیرو قد علم کرد. هر دو طرف از او متوحش شدند و طرفدارانش روز به روز زیادتر شدند نصر بن سیار به مروان بن محمد خلیفه اموی وضع ابو مسلم و قیام او را خبر داد، و نوشت پیروان او روز به روز زیادتر می شوند و مردم را به ابراهیم بن محمد عباسی دعوت می کنند. مروان در پاسخ نوشت: «اشخاص از نزدیک همان چیزی را می بینند که اشخاص دیگر از دور می بینند ریشه بلا و مصیبت را قطع بکن» نصر از یزید بن عمر بن هبیره کمک خواست و یزید گفت «فتح جز با نیروی انبوه میسر نیست و من افرادی ندارم که به کمک تو بفرستم.» ابو مسلم در انتظار فرصتی بود تا باقیمانده نیروی بنی امیه را در خراسان از بین ببرد. و وقتی

دید جنگ نیروهای نصر و جدیع را تضعیف کرده است، به جدیع بن علی کرمانی پیوست.

این خبر وقتی به نصر رسید به کرمانی پیغام داد «وای برتو فریب نخوری به خدا از عاقبت تو بیمناکم. به سوی مرو حرکت کن و بیاباهم صلح کنیم». لیکن کوششهای نصر به نتیجه نرسید و سرانجام پسر حارث بن سریق بر کرمانی دست یافت و او را به قتل رسانید و نصر جسد او را بردار آویخت. شاید و سایل کشته شدن جدیع را ابومسلم فراهم ساخت.

و او بود که پسر حارث را بخونخواهی پدرش وادار ساخت در هرحال با کشته شدن جدیع فرزند او علی و پیرانش به ابومسلم پیوستند و نیری فراوانی برای ابومسلم فراهم شد. سرانجام فرزند جدیع به نصر بن سیار حمله برد و او را مجبور ساخت که از اراک حکومتی بیرون بیاید در این موقع ابومسلم وارد مرو شد و علی بن جدیع پیش ابومسلم آمد و تسلیم وی شد.

تناسب نیروها در خراسان به صورت خطرناکی برهم خورد و نیروهای بنی امیه تسلط خود را بر خراسان از دست دادند و حکام امویان یکی پس از دیگری از در اطاعت در آمدند و شهرهای دندانگاه ابیورد و نسابدون جنگ تسلیم ابومسلم شدند. ظهور ابومسلم از نظر سیاسی يك حادثه نامترقبه نبود زیرا عباسیان از سال ۹۸ هجری خراسان را مرکز دعوت خود قرار داده بودند. زیرا کشمکش بین نصر بن سیار و ابومسلم و شیعیان بن مسلمه خارجی و جدیع بن علی کرمانی به اوج خود رسیده بود. مردم در انتظار يك نفر بودند که آنها را از دست این عده نجات بدهد. و به این همه زیانهای مالی و جانی و کشاورزی و قتل و خرابی پایان بخشد از این رو مردم می گفتند «مردی از بنی هاشم برخاسته است از هر سو رو به سوی او آورید». در روز عید فطر در یکی از روستاهای خراسان خالد بن ابراهیم خود را آشکسار ساخت همان روز مردم شصت روستا به او پیوستند بعضی می گویند نخستین بار دعوت عباسیان در طخارستان و سپس در بلخ و مرو و خوارزم

که از منطقه انقلاب حارث بن سریج بود آشکار شد .

علی بن محمد می گوید وقتی ابو مسلم ظهور کرد مردم به سوی او شتافتند مردم مرو روی به او آوردند کسی مانع آنها نشد ابو مسلم در مخفیگاهی در يك روستا اقامت داشت که پاسدار و درباری نداشت این عمل در نظر مردم اهمیت پیدا کرد و گفتند مردی از بنی هاشم برخاسته است .

نصر بن سیار با همه نیروهای مادی و معنوی و انسانی که در اختیار داشت سعی کرد بر این بحران غلبه بکند و تسلط دولت مرکزی را بر خراسان از نو برقرار سازد و گسیختگی در کارها را که بر اثر جنگ های متعدد به وجود آمده بود دوباره به هم مربوط سازد. لیکن حقیقت آن بود که بحران سیاسی آن موقع قیام علیه يك والی یا برای تقاضای اجرای قانون معینی به وجود نیامده بود بلکه پابان يك دوره تاریخی حکومت عربی بود که بر اثر تغییرات بنیانی اقتصادی و سیاسی و اجتماعی به وجود آمده بود . با اینهمه نصر سعی کرد همه نیروهای مخالف را به سوی خود جلب بکند و روابطی را که بین شیبان بن مسلم و کرمانی به وجود آمده بود از هم بگسلد. نخست به شیبان نوشت. اگر می خواهی دست نگهدار تا با کرمانی بجنگم و اگر خواستی بامن در جنگ او همکاری بکن تا سر او را از میان بردارم و سپس اختلافهای خود را با هم در میان بگذاریم. شیبان سعی کرد این کار را انجام بدهد لیکن ابو مسلم فوراً دخالت کرد و به علی بن جدیع کرمانی نوشت .

« پدر تو کشته شده همه این را می دانند تو به خاطر شیبان کار نمی کنی بلکه به خون خواهی پدر برخاسته ای از صلح بین نصر و شیبان جلو گیری کن تو به خود غره ای به خدا این کار چنان سخت خواهد شد که همه مسائل بزرگ پیش او بی اهمیت جلوه خواهد کرد.» در حالی که مذاکرات جریان داشت در سال ۱۲۹ هجری هرات سقوط کرد. بعضیها معتقدند که شیبان بن مسلم پیشنهاد نصر بن سیار را پذیرفت و به علی بن جدیع فشار آورد که نظر خود را تغییر دهد لیکن شیبان جواب داد خیانت روانیست علی بن جدیع ابو مسلم را علیه نصر بن سیار تحریک کرد ابو مسلم تا ماخوان آمد و

شبل بن طهمان را نزد علی بن جدیع فرستاد و پیغام داد که «در ضدیت با نصر بن ابی وهشم» ابومسلم در اردوگاه علی بن جدیع با وی ملاقات کرد و در برابر پیروان و سپاهیان او خود را در اختیارش گذاشت: سرانجام اعراب اموی خطری را که موجودیت آنان را تهدید می کرد درک کردند و به اهمیت پیغامهای نصر پی بردند. قبایل مضر و ربیع و قحطان گرد آمدند و پیمان جنگی بستند که با ابومسلم به جنگند و وقتی او را از مرو بیرون کردند به کار خود پردازند. پس از این واقعه نصر بن سیار آماده شد که با ابومسلم بمقابله برخیزد و حاتم بن حارث بن سریج با نصر بن سیار بود. لیکن فعالیتهای سلیمان بن کثیر این پیمان را خنثی ساخت نصر بن سیار از نوسعی کرد که از سرنو پیمانی به وجود آورد به ابومسلم پیغام فرستاد که با مضربها کنار بیاید. لیکن قبیله های ربیع و قحطان از ابومسلم خواستند که با آنان همکاری کند. ابومسلم باهوش و فراصت جانب ربیع و قحطان را گرفت. پس از اینکه تلاشهای نصر بن سیار شکست خورد. علی بن جدیع حمله وسیعی را علیه نصر آغاز کرد و مرو را اشغال نمود. با سقوط مرو ابومسلم وارد مرو شد و نصر بن سیار فرار کرد.

در آنجا ابومسلم حکومت موقتی تشکیل داد که پیروان علی بن جدیع در آن شرکت نداشتند و از افراد زیر تشکیل می شد خالد بن عثمان رئیس پاسداران، مالک بن هبشم رئیس پلیس، قاسم بن مجاشع، قاضی کامل بن مظفر، مسئول امور دیوانی.

سپس ابومسلم سعی کرد خود را از دست شیبان بن مسلمة حروری خلاص کند یا او را برای مدتی به سوی خود بکشد و این موقعی بود که بین شیبان و علی بن جدیع اختلاف افتاده بود ولی در این کار موفق نشد. عاقبت بین ابومسلم و شیبان جنگ درگیر شد و شیبان در آن جنگ کشته شد. با کشته شدن شیبان و پراکنده شدن پیروانش ابومسلم در اندیشه خلاصی متفقین شیبان از قبیله ازد پیروان علی بن جدیع و برادرش عثمان برآمد و می خواست با خیال راحت خود را به مبارزه با بنی امیه آماده سازد. سرانجام با توطئه ای که به دست ابوداود و ابومسلم مشترکاً فراهم شد از دست این عده خلاص شد.

سران بنی امیه پس از این همه بداقبالی سعی کردند از نو صفوف خود را متحد سازند. زیاد بن عبدالرحمن بن نعیم و زیاد بن عبدالرحمن قشیری و مسلم بن عبدالرحمن بن مسلم باهلی و عیسی بن زرعه سلمی و اهالی بلخ و ترمذ و پادشاه طخارستان گرد هم آمدند. و مضریان و یمنیان و ربیعان و ایرانیانی که با آنان بودند، خود را آماده جنگ با ابو مسلم ساختند. و فرماندهی سپاه را به حیان نبطی سپردند زیرا نمی خواستند از میان دار و دسته خود آنها باشد. ولی ابو مسلم اعتنائی به این قرار و مدارها نداشت و ی در سال ۱۳۰ هجری ماموران خود را به خراسان اعزام داشت. سباع بن نعمان ازدی مامور سمرقند و ابوداود خالد بن ابراهیم، مامور طخارستان و محمد بن اشعث، مامور طبرستان و فارس و قحطبه مامور طوس شدند؛ مالک بن هشم رئیس بلخ شد. همراه قحطبه عده ای از فرماندهان نظامی بودند ابو مسلم به وی دستور داد که در خراسان به تصفیه عاملان بنی امیه دست بزنند. و تا تشکیل دولت موقت، جنگ سر نوشت ساز میان قحطبه و تمیم بن نصر بن سیار در گرفت. تمیم و نابی بن سوید عجلای و بسیاری از طرفداران بنی امیه در آن جنگ کشته شدند. قحطبه و مقاتل بن حکیم عکی به نیشابور مقرر حکومت نصر بن سیار روی آوردند. نصر بن سیار در پی مردم ابر شهر از نیشابور گریخت تا بقومس رسید در آنجا پیروانش پراکنده شدند و همراه نباته بن حنظله به گرگان عزیمت کرد. قحطبه با سربازان خود وارد نیشابور شد نباته بن حنظله در آنجا به قتل رسید وقتی نصر از این ماجرا باخبر شد گریزان به خوار در ایالت ری فرار کرد و از ابن هبیره کمک خواست ابن هبیره در این هنگام با عده ای از وجوه اهالی خراسان در واسط بود و مسئله در نظرش با اهمیت جلوه کرد و دستور داد نمایندگان نصر بن سیار را توقیف کردند و کتباً جریان را به مروان گزارش داد. لیکن این پیغام هیچ فایده ای نداشت نصر بن سیار دوباره به وسیله نامه و شعر، از ابن هبیره استمداد جست و به وسیله خالد مولای بنی لیث به وی پیغام داد. «مردم خراسان از بنی امیه ناامید شده اند و در فرستادن سربازان کمکی شتاب کن به همه مردم خراسان دروغ گفتیم دیگر يك نفر در آنجا حرف مرا باور نمی کند پیش از اینکه

کار از کار بگذرد و مجبور شوی صد هزار نفر به کمک من بفرستی ده هزار نفر فوراً به کمک من بفرست». پس از کشته شدن نباته بن سوید عجلی نصر بن سیار فرارکنان از بدخش بیرون آمد و به خوار رسید سپس وارد ری شد و در آنجا بیمار شد تا به ساوه در نزدیکی همدان رسید و در آن شهر در هشتاد و پنج سالگی درگذشت.

می‌گویند نصر وقتی از خوار روبه سوی ری آورد وارد ری نشد بلکه بین ری و همدان جایی را برای خود انتخاب کرد و در سال ۱۳۱ هجری ۷۴۸ میلادی در آنجا درگذشت.

مهمترین دلیل سرعت واژگونی بنی‌امیه در خراسان با همه نیروهایی که بنی‌امیه در طوس و گرگان و نقاط دیگر داشتند آشفتگی اوضاع اداری خراسان بود. پیروزیهای مسلحانه عباسیان در نقاط مختلف موجب تشکیل سپاهیان منظم شد که با جلب پیروان حارث بن سریج و مردم خراسان از عرب و ایرانی فراهم شد رفتار یزید بن عمر بن هبیره والی عراق که با نصر بن سیار دشمنی داشت و او را در سخت‌ترین لحظات تاریخ بنی‌امیه از ایالت خراسان قلمرو شرقی دربار خلافت از کار برکنار ساخت مزید بر علت شد.

نصر بن سیار پس از اینکه شکست خورد و در شهر ساوه از توابع همدان در گذشت ارتش بنی‌امیه به دسته‌های پراکنده تبدیل شدند. و ابو مسلم خراسانی به تصرف آن ایالت و سازماندهی نیروهای خود در بخشهای مختلف و تعقیب و کشتار باقیمانده روسای قبیله‌های ربیعیه و مضر و نزار همت گماشت؛ و مانع از این شد که نیروهای بنی‌امیه دوباره به خود آمده و تجمع پیدا کنند. زیرا هنوز بنی‌امیه نیروهای فراوانی در اختیار داشتند ولی وحدت فرماندهی در میان آنان نبود. بعضی از فرماندهان بنی‌امیه سعی می‌کردند این دسته‌ها را گرد آورند و آنها را زیر فرماندهی واحدی در بیاورند ولی موفق نشدند. زیرا ابو مسلم از خشم عمومی مردم خراسان به بنی‌امیه استفاده کرد و آنها را به سوی انقلاب عربی عباسی جلب نمود. سپس برای پایان دادن به کار قحطبه والی عراق به آن سوی متوجه شد. قحطبه برای مقابله با ابو مسلم حرکت کرد و وارد ری شد پسرش حسن را به همدان گسیل داشت ابو مسلم این منطقه‌ها را از بقایای امویان تصفیه کرد و بسیاری از اشراف بنی‌امیه را به قتل رسانید. نباته بن حنظله سعی کرد که خراسان را از دست ابو مسلم نجات بدهد ولی در گرگان به قتل رسید. ابن هبیره به عامر بن ضباره و پسرش داود بن یزید بن

هبیره که در کرمان بود، نوشت که به قحطبه به پیوندند و با پنجاه هزار نفر حرکت کرد و وارد اصفهان شد قحطبه از فراوانی این عده ترسید همه نیروهای خود را برای مقابله با این نیرو تجهیز کرد جنگی به سرگرد کی ذویب بن اشعث و مکتوم بن شعیب و مالک بن ظریف و مخارق بن غفار و هیشم بن زیاد که همه زیر فرماندهی عکی بودند به مقابله فرستاد. این عده وارد قم شدند خود قحطبه نیز در راس يك عده بیست هزار نفری حرکت کرد ارتش اموی که زیر فرماندهی ابن ضباره بود شماره آن يك صد تا صد و پنجاه هزار نفر بود. قحطبه دستور داد قمرآنی را بر بالای چوبی نصب کردند سپس صدا زد: «ای مردم شام ما شما را به این قرآن دعوت می‌کنیم» مردم به او دشنام دادند پس از جنگ کوتاهی مردم شام شکست خوردند و محاصره شدند و بسیاری از آنها به قتل رسیدند. ابن ضباره کشته شد و داود بن یزید بن عمر مغلوب شد قحطبه به مردم خراسان که در شهر نهند قلعه گرفته بودند، پیغام فرستاد که «از قلعه خارج شوید همگی در امان هستید». آنها این پیشنهاد را رد کردند. به مردم شام نیز چنین پیغام فرستاد و آنها پذیرفتند. و پس از اینکه چهار ماه در محاصره بودند از محاصره خارج شدند و امان یافتند. سپس قحطبه خراسانیانی را که طرفدار بنی‌امیه بودند و با مردم شام جمع شده بودند به قتل رسانید. پس از جنگهای کوچکی در منطقه‌های مختلف، خراسان به طور کلی سقوط کرد. سقوط خراسان در نتیجه قدرت عباسیان و ضعف امویان نبود بلکه در نتیجه تغییراتی بود که در جامعه عربی خراسان به وجود آمده بود و نتیجه آن مخالفت بنی‌امیه با هر نوع تحولی بود که بنیان اجتماعی خراسان را دگرگون ساخته بود.

سازمان سیاسی جدید یعنی عباسیان از این دگرگونی استفاده کردند و بنیان کار خود را استوار ساختند و وضع خود را با خواستهای سیاسی و اقتصادی تازه تطبیق دادند.

پس از تصفیه سیاسی خراسان قحطبه به عراق روی آورد تا ارتش بنی‌امیه را

از آنجا بیرون کند ولی او در عراق کشته شد علی بن محمد می گوید «قحطبه را با حرب بن مسلم اخوز در میان نهی کشته یافتند.» تصور می رود هر يك از آن دو دیگری را به قتل رسانده باشد زیرا قحطبه فرمانده سپاهیان عباسی و مسلم بن اخوز فرمانده سپاهیان نصر بن سیار بود.

قبلاً موضوع رساله من حکومت بنی امیه بین سالهای ۱۲۷-۹۶ هجری در ایران بود. لیکن استاد راهنمای من دکتر حسن حبشی مرا راهنمایی کرد که بحث را فقط به ایالت خراسان محدود سازم. زیرا خراسان از جنبه سیاسی و اجتماعی و رابطه اش با سیاست عراق اهمیت داشت. من از مذاکره با استاد راهنما خطوط کلی بحث را با استفاده از مشورتهای و نظرات علمی دقیق او طرح کردم، خطوط کلی بحث متمرکز در تحولات اجتماعی و دگرگونی بنیان عمومی جامعه خراسان و تحولات اقتصادی و سیاسی آن است.

در فصل اول

اوضاع کلی در زمان خلافت ولید بن عبدالملک قتیبه بن مسلم باهلی مورد مطالعه قرار گرفت. و آن عبارت است از تحول و دگرگونیهای زیاد در بنیان جامعه اسلامی، روش و نظام حکومتی که از آغاز فتح آغازین اسلامی در این منطقه پیشرفته تمدن شروع شده. و پس از مرگ ولید و حجاج بن یوسف ثقفی مخالفان در مقام مطالبه اصلاح اوضاع برآمدند، و تقاضای رفتار منصفانه با اهل ذمه و

کشاورزان بی چیز خراسان بخصوص ماورالنهر را داشتند.

سلیمان بن عبد الملك اهمیت این تحولات اجتماعی را درك كرد و به آن توجه نمود، و سعی كرد بین خواسته های سیاسی و اقتصادی مردم و سیاست دولت هماهنگی ایجاد بکند. این خواستها پس از متوقف شدن فتوحات در جبهه شرقی در زمان خلافت سلیمان شدت یافت، سلیمان نقشه ای برای اصلاح عمومی وضع به شرح زیر تنظیم کرد:

۱. پاك كردن دستگاه خلافت از پیروان سیاست ولید و همکاران حجاج بن یوسف ثقفی که اساس آن به زور و قدرت متکی بود.

۲. حتی الامکان قبول بعضی از خواستها در جریان حدود اسلامی مشروط بر اینکه منافعی سیاست کلی بنی امیه نباشد.

۳. اصلاح اوضاع مالی و محدود کردن مالیاتها در سرزمین خراسان، تفکیک بین مالیات جزیه (مالیات سرانه) مالیات خراج (مالیات زمین) - در خراسان مالیاتهای بود که مردم می دادند - تنظیم امور وصول مالیات و جدا کردن آن از حدود وظائف والی و واگذاری مستقیم وصول آن به خلیفه صاحب اصلی خراج که به وسیله نیرویی که خلیفه آن را تعیین می کرد، پشتیبانی می شد همچنانکه در دوران یزید بن مهلب در عراق معمول بود.

۴. لغو اعزام اجباری اعراب به مرزهای دوردست و دادن اجازه بازگشت به سربازان، پس از انجام وظائفشان یعنی لغو اقامت اجباری سربازان در سرزمین دشمن.

۵. آزادی زندانیان سیاسی حجاج بن یوسف و برهم زدن زندانها به طور کلی

۶. پیروی از سیاست نرمش و دلجویی از علویان

۷. مطالعه مسئله زمین و احساس تمایل اعراب به ترك مرزها و ساكن شدن در

شهرها و روستاهای خراسان و ماورالنهر و درك اهمیت شدید اعراب به تصرف اراضی .

فصل دوم شامل است بر:

مرگ سلیمان که می گویند مسمومش کردند و مقدمه چینی رجاء بن حیوه بر اینکه عمر بن عبدالعزیز جانشین سلیمان گردد در موقعی که اوضاع به سرعت در خراسان دگرگون شده بود، مسئله مالیاتها و وصول آن که در اثر تصرف اراضی پیچیده تر گردیده، و منجر به ناپایداری بخش خاوری خلافت عربی شده بود و اجرا نشدن سیاست اصلاح طلبانه سلیمان. تعقیب سیاست اصلاحی سلیمان به وسیله عمر بن عبدالعزیز و توسعه دامنه آن به وسیله وی در حدود مجرای عمومی سیاست بنی امیه به ترتیب زیر:

۱. حل مسئله مالیاتها به صورت اسلامی و مسائل مالی دیگر مربوط به مخارج خاص دارالخلافه، محدود ساختن آزادی عمل حکام در تصرفات مالی قلمرو خود، که مورد قبول جامعه خراسان آن موقع باشد به این صورت:

الف. طبقه اشراف عرب و ایرانی که شغلشان جنگجویی یا تملك اراضی کشاورزی بود.

ب. طبقه کشاورزان عرب و ایرانی و اکثریت مردم خراسان، پیشه‌وران شهر نشین و بازرگانان کوچک که نقش سیاسی مهمی در خراسان بازی می کردند و سرانجام موفق به برچیدن خلافت اموی شدند.

ج. صنعتگران و پیشه‌وران و بازرگانان (بازاریان) که نقش مهمی در قیام علیه قتیبه بن مسلم باهلی داشتند.

د. روحانیان و دانشمندان پرهیزکار، که در خراسان وزن سیاسی و اجتماعی داشتند مانند مقاتل بن سلیمان (مفسر رسمی) مذهب و احکام آن و جهم بن صفوان انقلابی و رهبر یکی از انقلابهای ماورالنهر.

اصلاحات عمر بن عبدالعزیز که وسیعتر و همه جانبه تر از نقشه اصلاحی سلیمان بن عبدالملك بود با وجود وحدت اساسی در رویه این دو نفر.

۲. کوشش عمر بن عبدالعزیز در حل مسئله مالیاتها، لغو رسمی مالیات جزیه

نسبت به مسلمانان غیر عرب، فرق نهادن بین مالیات جزیه و مالیات خراج، که به عنوان اجاره بها از صاحبان اراضی بدون در نظر گرفتن وضع شخصی مالکان و مذهب آنان دریافت می شد. قراردادن مالیات خراج به عنوان مالیات اساسی خزانه و بیت المال عمومی مسلمانان، پیدایش مشکل اساسی و اعلام عمر بن عبدالعزیز که سرزمینهای خراج متعلق به بیت المال و وقف بر مسلمانان است، و هر کس که در زمین زراعتی کار می کند، اعم از اینکه ذمی یا مسلمان عرب یا موالی باشد باید این خراج را بپردازد. فشار طبقه مالکان به عمر بن عبدالعزیز در مورد این تصمیم. اعتبار سال ۱۰۰ هجری به عنوان سال اجرای این تصمیم.

۳. ادامه تملک اراضی بخصوص در سرزمین ماورالنهر، خشم کشاورزان و صرف نظر کردن آنان از کشاورزی زمین و رها ساختن زمینها به حال خود، زیان اقتصادی این منطقه ها و تقلیل میزان خراج، فشار حکومت های محلی به کشاورزان مخالفت عمر بن عبدالعزیز با این تصمیمات.

۴. کوشش عمر بن عبدالعزیز به آشنایی با دسته ها و احزاب سیاسی و ایجاد توافق بین آنان و بنی امیه به صورت کلی به اتکای منطق اسلامی و کوشش در جلب رضایت آنان، به رغم اتکای عمر بن عبدالعزیز به حفظ امویت و اشرافیت اموی که اهمیت نقطه نظرهای سیاسی و اقتصادی و مالی او را درک نمی کردند و گریبان خود را با مسموم ساختن عمر از دستش خلاص کردند.

۵. واکنش سیاست سلیمان و عمر بن عبدالعزیز.

خلافت یزید بن عبدالملک به جانشینی عمر بن عبدالعزیز به اتکای مسلم بن عبدالملک و اشراف بنی امیه لغو کلیه تصمیمهای عمر بن عبدالعزیز، فعالیت اشراف به تصرف اراضی زراعتی به حساب سکنه اصلی خراسان، پیدایش ملاکان بزرگ در ماورالنهر بخصوص در بخارا و سمرقند و مرو.

پیدایش علائم خشم و غضب مردم به صورت فعال چگونگی پیوستگی مردم خراسان و شرایط سیاسی و اقتصادی و ایجاد همبستگی بین ایرانیان و اعراب و ترکها و

مقاومت در برابر دولت پیدایش مقامت منفی در اول کار و تجسم آن به شکل زیر:

الف. پرداخت نکردن مالیاتها

ب. مهاجرت دسته‌جمعی از روستاها به شهرها

ترك زمینهای کشاورزی و ویران گذاشتن آنها، توسعه قحطی در حاصلخیز-ترین منطقه‌های خراسان تقلیل میزان خراج.

خلافت خلیفه دوراندیش و سازمانده دقیق چون هشام بن عبدالملك، کوشش او برای حل مشکلات سیاسی و اقتصادی و اجتماعی، کوشش در نجات منطقه خراسان در سال ۱۱۵ هجری از قحطی، جنبش اصلاح طلبانه ابو صیداء و مخالفت سران ایرانی و هم‌پیمانان عربشان با ابو صیداء که جنبش او به موفقیت کم نظیری در سرزمین ماوراءالنهر منجر شد.

و ادرا ساختن مقامهای دولتی به سرکوبی جنبش که مخالف مصالح سران بود. سرکوبی جنبش ابو صیداء به وسیله مقامهای دولتی. تراکم تضادها و انفجار آن در سال ۱۱۶ هجری به رهبری حارث بن سريج تمیمی به صورت انقلاب مسلحانه منظم دیگرگونی وضع مردم خراسان و پیوستن اکثریت آنان به صفوف انقلاب.

فصل سوم

انقلاب اعراب و ایرانیان و ترکها که ناتوانی عمومی شخصیت حکومت اموی را در خراسان نشان می‌دهد و آنرا از اداره امور و مقاومت در برابر جنبشهای انقلابی باز می‌دارد. نصر بن سیار آخرین والی خراسان و کاندیدای هشام بن عبدالملك که کوشید تا قطب‌بندی سیاسی بین دسته‌های مخالف را که برای به دست آوردن قدرت مسابقه گذاشته بودند از بین ببرد و کوششهای او شامل نکات زیر بود:

الف. برداشتن جزیه از ذمه مسلمانان غیرعرب.

ب. ثبت و تنظیم مالیات خراج و قائل شدن خراج به منزله اجاره‌بهای زمین یعنی تعقیب تصمیم عمومی عمر بن عبدالعزیز.

ج. ایجاد برابری بین قبیله‌های عرب و تخفیف تأثیر تعصبات قبیله‌ای بوضع سیاسی عمومی خراسان.

د. از بین بردن جنبش بحیبی بن‌زید به‌طریقی که باعث جنجال عمومی نباشد.
ه. مقاومت شدید سیاسی و اداری و اقتصادی و روانی در برابر جنبش حارث بن سریج با استفاده از همه امکانات برای جلب یا از بین بردن شخص حارث چگونه کوششهای نصر بن سیار در این مورد بدون رسیدن به هدف سیاسی بی‌نتیجه ماند؟ زیرا انقلاب حارث یک انقلاب ملی همه مردم خراسان بود که روابط اقتصادی و سیاسی سرنوشت آفرین آن را باهم مربوط می‌ساخت و اعصاب و ایرانیان در آن شرکت داشتند. پرچم سیاه حارث گرد آورنده هزاران بی‌چیز و ساکنان شهرها بود و در این کار اندیشمند اسلامی جهم بن صفوان او را یاری می‌کرد حارث با پشتکار این انقلاب را رهبری می‌کرد که نکات اساسی آن عبارت بود از:

الف. امامت - هر فرد عالم به کتاب و سنت شایسته امامت است و امام با اجماع نظر همه مسلمانان معین می‌شود.

ب. برابری همه ملت‌هایی که اسلام آورده‌اند و جزیه باید از گردن مسلمانان برداشته شود.

ج. مخالفت با استبداد و کمک در به‌دست آوردن حقوقی که اسلام آن حقوق را قبول دارد. مبارزه با ستم و سختگیری.

د. شرکت دادن موالیان در عطایا و بخششها.

انقلاب مردم خراسان اگر انشعابی در صفوف آن به‌وجود نمی‌آمد و تعصبات قبیله‌ای در آخرین مراحل آن پیدا نمی‌شد، پیروز می‌شد. انشعاب ابن‌جرموز از حارث که یکی از فرماندهان نظامی لایق بود، پیدایش حزب عباسی به‌رهبری ابو-مسلم خراسانی در محیط سیاسی خراسان. تجزیه در صفوف نیروهای دولتی و صفوف دشمنان خلافت اموی و جنبش ابو مسلم، آزاد گذاشتن بروز تعصبات

قبیله‌ای بر ضد نصر بن سیار و نیروهای خلافت اموی در سخت‌ترین لحظات، بروز جنگ بین نصر بن سیار و علی بن جدیع کرمانی، خروج معاویه بن جعفر علیه خلافت بنی‌امیه و آمدن او به خراسان، روش منفی والی عراق در برابر رویدادهای ایران و خراسان، گرفتاری مروان بن محمد آخرین خلیفه اموی در حوادث شام که موجبات ضعف دستگاه دولتی خراسان و تجزیه نیروهای آن را فراهم ساخت. جلب نیروهای حارث بن سریج پس از قتل او به وسیله ابومسلم و جدا ساختن آنها از نیروی نصر بن سیار و فشار بر نصر که منجر به فرار نصر از مرو و ورود ابومسلم خراسانی به آن شهر شد، که پایان حکومت بنی‌امیه در بخش شرقی قلمرو خلافت اسلامی بود.

پایان

کتاب حاضر را يك پژوهشگر عراقی
نوشته که ابعاد مسایل تاریخی کشور
ما را در دوران حکومت بنی امیه از
دیدگاه اعراب بررسی و مطالعه و
تالیف کرده است.

این نویسنده در این تحقیق از روش
واقع گرایی در تاریخ نگاری عدول
کرده و جانب اعراب و بنی امیه را
را گرفته است. چرا که نهب و غارت
های عمال بنی امیه و اعراب بدوی
را در خراسان نادیده گرفته و در باره
ستم ها و بی دادهای آنان به مردم ایران
چیزی ننوشته و تنها از طرز فتوحات
اعراب سخن گفته که به فتوحات اسلام
تعبیر شده و حال آن که ایرانیان در
قبول اسلام پیشرو تر از اقوام
عرب بوده و به همین سبب هم خدمات
فوق العاده یی به فرهنگ اسلام
کرده اند .

سرزمین خراسان سرزمینی دست نخورده است که تاریخ آن پس از ابهام است. از این رو نظریات مورخان قدیم را کنار می گذارم و مظاهر جدید جامعه خراسان را از جمله تعصبات قبیله ای در آن سرزمین را از نو مورد بررسی قرار می دهم و در این مرحله در پرتو روابط آرگانیستک تغییرات روابط اجتماعی و اقتصادی را مطالعه می کنم و پائینای این تغییرات پیش می روم و تشکیل بنای تازه جامعه خراسان را زیر نظر قرار می دهم و سعی دارم که مشکلات را از جنبه های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و سیاست خلفای اموی و ایمان و امتیازهای طبقاتی و مشکل اراضی و فنودائیسم و مالیات هایی را که به انفجار مردم خراسان و عصیان آنان علیه حکومت بنی امیه منتهی شده وارد بررسی قرار دهم.

این عصیان راه را به سوی انقلاب مردم خراسان و عاوداء النهر و ظهور عباسیان و سقوط نهائی امویان هموار ساخت.

امید دارم در این مطالعات و راهی که در بحث خود پیش می روم با همه کمبود منابع اصلی عاملهای تحرك جامعه اسلامی خراسان را یافته و به پرده برداری از ابهامات موفق شده باشم. از مقدمه مؤلف

عبدالله مهدی الخطیب



حکومت بنی امیه در خراسان

ترجمه باقر موسوی